

## ***К 80-летию Великой Отечественной войны*** ***The 80th anniversary of the Great Patriotic War***

---

*Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2025. Т. 10, вып. 4. С. 28–38.*  
*Magistra Vitae. Electronic journal of historical sciences and archeology. 2025;10(4):28-38.*

Обзорная статья

УДК 930

<https://www.doi.org/10.47475/2542-0275-2025-10-4-28-38>

### **Круглый стол «Историки военного поколения: научные поиски и особенности диссертационного нарратива»: обсуждение проблем трансформации диссертационной культуры в годы Великой Отечественной войны**

**Александр Викторович Ражев**

Челябинский государственный университет, Челябинск; Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова Российской академии наук, г. Москва, Россия, [guibert@mail.ru](mailto:guibert@mail.ru)

**Аннотация.** Задачей данной публикации является краткая презентация выступлений и обсуждений участников круглого стола «Историки военного поколения: научные поиски и особенности диссертационного нарратива», состоявшегося 23 июня 2025 г. в Челябинском государственном университете. Мероприятие, модератором которого выступила декан историко-филологического факультета Н. В. Гришина, обозначило старт работы над масштабным грантовым проектом об историках военного поколения и их диссертациях (проект РНФ № 25-18-00259). На круглом столе с докладами выступили как непосредственные исполнители проекта, так и приглашенные эксперты, чьи критические замечания, уточнения и практические советы по работе с материалами местных архивов существенно углубили дискуссию и позволили скорректировать дальнейшие исследовательские планы. Обмен мнениями был сфокусирован на проблемах трансформации научной культуры в военное время, идеологического воздействия на содержание диссертационных нарративов и специфике организации научной работы в условиях эвакуации. Организаторы выражают искреннюю признательность всем участникам мероприятия за плодотворную дискуссию и сотрудникам Челябинского государственного университета за всестороннюю организационную поддержку. С дополнительной информацией о грантовом проекте и его результатах можно будет ознакомиться на странице проекта на официальном сайте Российского научного фонда и на интернет-ресурсе проекта по адресу: <https://rscf.ru/project/25-18-00259/>.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, советская историческая наука, диссертационные исследования, научная культура, историография

**Финансирование.** Публикация подготовлена за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-00259, <https://rscf.ru/project/25-18-00259/>

**Для цитирования:** Ражев А. В. Круглый стол «Историки военного поколения: научные поиски и особенности диссертационного нарратива»: обсуждение проблем трансформации диссертационной культуры в годы Великой Отечественной войны // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2025. Т. 10, вып. 4. С. 28–38.* URL: <https://magistravitaejournal.ru/ru/archive/44-magistravitae-4-2025.html> <https://www.doi.org/10.47475/2542-0275-2025-10-4-28-38>

Review article

<https://www.doi.org/10.47475/2542-0275-2025-10-4-28-38>

## Round Table “Historians of the Wartime Generation: Scholarly Quests and Specifics of Dissertation Narrative”: Discussion on the Transformation of Dissertation Culture During the Great Patriotic War

Alexander V. Razhev

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk; S. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, [guibert@mail.ru](mailto:guibert@mail.ru)

**Abstract.** This publication aims to briefly present the presentations and discussions of the participants of the round table “Historians of the Wartime Generation: Scholarly Quests and Specifics of Dissertation Narrative,” held on June 23, 2025, at Chelyabinsk State University. Moderated by the Dean of the Faculty of History and Philology, N. V. Grishina, the event marked the launch of work on a large-scale RSF-funded project dedicated to historians of the wartime generation and their dissertations (Project No. 25-18-00259). Presentations at the round table were delivered by both the project’s core researchers and invited experts, whose critical remarks, clarifications, and practical advice on working with materials from local archives significantly deepened the discussion and helped refine future research plans. The exchange of views focused on problems of the transformation of scientific culture during wartime, the ideological influence on the content of dissertation narratives, and the specifics of organizing scholarly work under evacuation conditions. The organizers express their sincere gratitude to all participants for the fruitful discussion and to the staff of Chelyabinsk State University for their comprehensive organizational support. Additional information about the grant project and its results will be available on the project page of the official Russian Science Foundation website and the project’s online resource at: <https://rscf.ru/project/25-18-00259/>.

**Keywords:** Great Patriotic War, Soviet historical science, dissertation research, scientific culture, historiography

**Funding.** This publication was prepared with the support of a grant from the Russian Science Foundation (RSF), No. 25-18-00259, <https://rscf.ru/project/25-18-00259/>

**For citation:** Razhev AV. Round Table “Historians of the Wartime Generation: Scholarly Quests and Specifics of Dissertation Narrative”: Discussion on the Transformation of Dissertation Culture During the Great Patriotic War. *Magistra Vitae. Electronic journal of historical sciences and archaeology*. 2025;10(4):28-38. (In Russ.). URL: <https://magistravitaejournal.ru/ru/archive/44-magistra-vitae-4-2025.html> <https://www.doi.org/10.47475/2542-0275-2025-10-4-28-38>

### Введение

Двадцать третьего июня 2025 г. на историко-филологическом факультете Челябинского государственного университета в формате круглого стола прошло научное мероприятие «Историки военного поколения: научные поиски и особенности диссертационного нарратива». В работе круглого стола приняли участие как опытные исследователи, так и магистранты, что подчеркивает преемственность и образовательную составляющую проекта. В качестве экспертов были приглашены кандидаты исторических наук И. А. Новиков (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет), М. А. Базанов (Объединенный государственный архив Челябинской области), Н. Н. Алеврас (Челябинский государственный университет), чьи замечания и уточнения внесли существенный вклад в дискуссию.

### Историографический обзор

Приветствуя участников, модератор круглого стола декан историко-филологического факуль-

тета ЧелГУ Н. В. Гришина отметила, что данное мероприятие, приуроченное к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, открывает работу над грантовым проектом Российского научного фонда (№ 25-18-00259). Проект ориентирован на решение проблемы изучения механизмов трансформации, сохранения и приращения национальной научной культуры в экстремальных условиях мировых военных конфликтов на примере отечественной гуманитарной науки.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратился руководитель проекта А. М. Скворцов (СПБНИИ РАН; ИИЕТ РАН). Он кратко охарактеризовал замысел проекта: понять влияние Великой Отечественной войны на коллективную судьбу поколения историков-диссертантов середины XX в. и их место в отечественной науке. Исследование носит комплексный характер и основано на применении исторических, социологических и цифровых методов. Его эмпирическую базу составят диссертации, документы, сопровождающие защиты диссертаций,

а также биографические сведения об историках-диссертантах военного времени, аккумулированные в базу данных.

Тема проекта опирается на весьма обширный корпус исследований, который демонстрирует формирование устойчивого научного интереса к проблеме функционирования советской диссертационной системы в экстремальных условиях Великой Отечественной войны [Яковлев, 2022]. Историографический анализ позволяет выявить несколько ключевых векторов изучения данной проблемы.

Во-первых, в работах [Гришина, 2023; 2024, с. 1083–1100; Скворцов, 2023, с. 152–161; Алеврас, Гришина, 2022, с. 129–134; Карпюк, 2024; Руденко, 2023] детально исследуется институциональный аспект: деятельность конкретных научных и партийных учреждений (Институт истории АН СССР, Ленинградское отделение Института истории, университеты, Высшая партийная школа), практика организации защит, роль Высшей аттестационной комиссии (далее ВАК) и взаимодействие центра и периферии. Особое внимание уделяется анализу делопроизводственной документации и стенограмм диссертационных диспутов как ключевых источников, реконструирующих процедурные и коммуникативные модели. К институциональному измерению проблемы примыкает изучение конкретных диссертационных советов, в том числе в условиях эвакуации [Евдокимова, 2021].

Во-вторых, значительный пласт исследований [Диссертационная культура..., 2022; Алеврас, Гришина, 2022, с. 337–354; Скворцов, 2025, с. 47–62; Мамонтова, Соганова, 2014] посвящен проблеме преемственности и трансформации диссертационной культуры. Ученые отмечают сложный синтез дореволюционных академических традиций и новых идеологических требований, особенно усилившихся к концу 1940-х гг.

В-третьих, выделяется персональный аспект: через кейс-стади отдельных защит [Гришина, 2024, с. 1083–1100; Скворцов, 2024, с. 2146–2160; 2024, с. 213–228; Демидова, Кириллов, 2018; Конопаткин, 2025] раскрываются стратегии адаптации ученых, особенности научной коммуникации и влияние внешнеполитической конъюнктуры на выбор тем и методов исследования. Работы подчеркивают, что, несмотря на идеологическое давление, сохранялись островки интеллектуальной автономии и продолжались серьезные научные изыскания.

Важным направлением является разработка методологических подходов к изучению диссертаци-

онной культуры. Так, в статье [Алеврас, Хамитова, 2022] предлагается анализ через призму библиографических указателей, а в исследовании [Гришина, 2024, с. 84–105] применен метод баз данных для изучения корпуса медиевистов. Наблюдения исследователей [Гришина, Кламм, 2024] акцентируют роль университетов как центров подготовки кадров.

Отдельный блок составляют исследования, в которых проблематика диссертационной культуры рассматривается в контексте общего состояния исторической науки в военный период. Фундаментальный труд [Дубровский, 2017] раскрывает взаимоотношения власти и исторической мысли, создавая необходимый фон для понимания идеологических рамок, в которых существовала диссертационная система. Исследование В. В. Тихонова [Тихонов, 2015] акцентирует внимание на роли исторической науки в антифашистской пропаганде, что позволяет понять внешние вызовы, влиявшие на тематику и содержание диссертаций. Обобщающий характер носят очерки, представляющие институциональное и содержательное развитие исторической науки в военный период, включая вопросы подготовки научных кадров [Корзун, 2005].

Таким образом, современная историография заложила прочный фундамент для дальнейшего изучения диссертационной культуры военных лет. Однако остается не до конца исследованной сравнительная динамика защит по различным историческим специальностям, региональная специфика в условиях эвакуации, а также комплексный анализ текстов диссертаций как отражение научных и идеологических тенденций эпохи. Проект предполагает синтез этих подходов на основе расширенной источниковой базы.

Подытоживая свое выступление, А. М. Скворцов отметил, что ключевыми практическими результатами должны стать построение коллективной биографии историков, защитившихся в годы Великой Отечественной войны, оцифровка и введение в научный оборот около 110–115 диссертационных исследований, а также подготовка коллективной монографии. Проект предполагает проведение компаративного анализа текстов диссертаций, изучение нормативно-правовой документации, системы подготовки кадров, особенностей организации защит и мобильности ученых в военное время. Реализация проекта позволит взглянуть на диссертацию как комплексный маркер состояния науки и конвенциональных установок ее творцов, отражающий веяния времени, включая

понимание актуальности научной деятельности в условиях войны.

### Доклады участников

Переходя к тематике круглого стола, Н. В. Гришина отметила главную цель мероприятия: презентация и обсуждение первых подходов к реализации грантового проекта. Проблемное поле мероприятия было сформировано вокруг нескольких ключевых аспектов:

1. Нормативно-процедурный. Анализ законодательного регулирования и практических механизмов подготовки и защиты диссертаций в условиях военного времени.

2. Нарративно-идеологический. Исследование того, как контекст войны влиял на содержание, структуру и риторические стратегии исторических диссертаций.

3. Персонально-биографический. Реконструкция научных судеб конкретных историков, их мотивации и стратегий выживания, научного творчества в эвакуации.

4. Институционально-региональный. Изучение деятельности научных учреждений в тылу (на примере Урала), их роли в консолидации ученых и мобилизации научных ресурсов для нужд фронта и поддержания научной жизни.

Открыл основную часть заседания круглого стола доклад А. М. Скворцова на тему «Проблемы законодательного регулирования системы присуждения ученых степеней в военное время (1941–1945)», в котором он провел детальный анализ ключевых документов, регламентировавших диссертационный процесс в начале и в конце войны. Основное внимание было уделено «Инструкции о порядке применения постановлений СНК СССР» от 24 мая 1941 г. и приказу ВАК от 15 декабря 1944 г. «О мероприятиях по улучшению работы советов высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений по рассмотрению кандидатских диссертаций».

Докладчик показал, что майская инструкция 1941 г. уже закладывала тенденцию ужесточения требований к качеству диссертаций и усиления административного контроля со стороны ВАК. Однако реалии войны привели к массовым нарушениям: диссертационные советы зачастую собирались без кворума, оппонирование носило формальный характер, публичность защит не соблюдалась, а экспертиза работ была недостаточной. А. М. Скворцов аргументированно разделил причины этих нарушений на объективные (невозможность собрать совет, трудности с поиском

оппонентов, дефицит бумаги для подготовки материалов) и субъективные (стремление соискателей улучшить тяжелое материальное положение через получение ученой степени и связанных с ней льгот). Важным выводом стало наблюдение, что ВАК до 1944 г. занимала достаточно либеральную позицию, закрывая глаза на многие нарушения, но к концу войны накопившийся массив проблем потребовал системного реагирования, что и вылилось в декабрьский приказ 1944 г., основанный на материалах проверок. Этот документ не только констатировал недостатки, но и заложил основу для послевоенного ужесточения процедур аттестации научных кадров.

В ходе обсуждения М. А. Базанов высказал мнение, что доклад, будучи чрезвычайно ценным, сфокусирован в основном на официальной, утвержденной нормативной стороне дела. Он предложил дополнить анализ изучением проектов документов и отклоненных положений, которые циркулировали в ведомствах в процессе выработки итоговых решений. Это, по его мнению, позволило бы увидеть всю палитру дискуссий и альтернативных подходов к регулированию диссертационного процесса в военное время, которые в конечном итоге не были приняты.

Следующим выступал А. В. Ражев с темой «Фактор войны в конструировании исторического нарратива (на примере диссертации Л. А. Дербова)». Доклад перенес фокус с процедурных вопросов на анализ языка и структуры исторического текста. Объектом исследования стала кандидатская диссертация Л. А. Дербова «Борьба русского государства за выход к Балтийскому морю во второй половине XVI века», защищенная в 1944 г. Методологической основой стала концепция «метаистории» Хейдена Уайта, в частности, его идея о тропологическом характере исторического нарратива и конструировании «практического прошлого» [Уайт, 2024, с. 32]. Докладчик показал, как риторика и образность военного времени пронизывают текст диссертации Л. А. Дербова о событиях XVI в. Ключевые концепты — «блокада», «прорыв», «враждебное окружение», «экономическое удушение» — были выявлены как структурообразующие элементы нарратива. Политика Ливонского ордена и западных держав последовательно описывалась Дербовым через призму реалий Второй мировой войны, что позволяло диссертанту представить внешнюю политику Ивана Грозного как историческую необходимость и справедливую войну за национальное выживание.

А. В. Ражев пытался продемонстрировать этот прием на примере амбивалентного образа Англии у Дербова: с одной стороны, это ценный экономический партнер, помогающий «прорвать блокаду», с другой — ненадежный союзник, ведущий двойную игру. Этот дуализм был точным отражением официальной советской риторики 1944 г. в отношении западных союзников. Таким образом, диссертация была представлена не как сугубо академический труд, а как инструмент идеологической легитимации, где историческое исследование сознательно выстраивалось для мобилизации общественного сознания через апелляцию к прошлому.

По итогам выступления А. В. Ражева развернулась дискуссия. М. А. Базанов выразил сомнения относительно возможности применения теории Х. Уайта, особенно в ее радикальном варианте, к тексту диссертации военного времени. Он отметил, что такой подход является рискованным и может привести к «перечитанности» источника. М. А. Базанов задался вопросом, был ли сам Дербов настолько рефлексивным автором, чтобы сознательно выстраивать сложные тропологические структуры, или его нарратив был более прямым и непосредственным откликом на идеологический заказ и эмоциональный контекст эпохи. Дискутант предложил дополнить анализ более традиционным источниковедческим анализом, чтобы избежать модернизации мышления историка военного времени.

Доклад, представленный магистранткой Е. М. Лихачевой, был посвящен детальной реконструкции конкретной диссертационной защиты в условиях эвакуации. На основе впервые вводимых в научный оборот архивных документов удалось восстановить биографию историка Алексея Павловича Павлова и обстоятельства защиты его кандидатской диссертации «Рабочее движение на Южном Урале в 1905–1907 гг.» в июле 1943 г. в Кыштыме, куда был эвакуирован Ленинградский государственный педагогический институт им. А. И. Герцена (далее — ЛГПИ). Автор доклада акцентировала внимание на процессах адаптации ученых к вызовам военно-политической ситуации, рассмотрев, каким образом академическое исследование трансформировалось под влиянием военномобилизационных задач. Е. М. Лихачева пришла к выводу, что события Первой русской революции на Урале подавались А. П. Павловым в прямой параллели с современной борьбой против фашизма, а образ рабочих-борцов за свои права должен был вдохновлять на трудовой подвиг в тылу. Важнейшей частью доклада стал сравнительный анализ

текста диссертации 1943 г. и монографии Павлова, изданной на ее основе в 1949 г. Это сравнение наглядно продемонстрировало эволюцию авторских акцентов: от военной риторики и прямых аналогий к послевоенной концепции триумфальной победы и более сбалансированному академическому анализу, что отражало изменение историографической конъюнктуры.

Эксперты И. А. Новиков и М. А. Базанов позитивно оценили проделанную архивную работу и наметили пути для ее углубления. Они предложили авторам обратиться к фондам местных партийных и советских органов в архиве Кыштыма, а также ОГАЧО, чтобы выяснить детали защиты А. П. Павлова, в частности, установить ее точную дату через обращение к фондам местных газет. Кроме того, прозвучало предложение выявить в архиве личные дела и переписку сотрудников эвакуированного ЛГПИ, что могло бы пролить свет на неформальные обстоятельства подготовки и защиты указанной диссертации.

Доклад В. А. Кламм расширил перспективу исследования через обращение к институциональному измерению научной жизни эвакуированных ученых. На основе материалов ОГАЧО и ЦГА СПб докладчица восстановила историю создания и деятельности в Челябинской области таких структур, как Магнитогорский «Комитет ученых помощи фронту» и Челябинский «Дом ученых». Центральным событием этого процесса стала первая областная конференция ученых в Челябинске в марте 1944 г., собравшая более 300 специалистов.

Особое внимание было уделено фигуре ленинградского историка В. Н. Бернадского, эвакуированного в Кыштым. Его доклады и публикации, в частности книга «Грозная слава Урала» (1943), были проанализированы как пример мобилизационной функции истории: Бернадский подчеркивал непрерывную историческую роль Урала как «кузницы оружия», связывая текущий трудовой подвиг с героическими страницами прошлого. Докладчица отметила его призывы к тщательному документированию событий войны для будущих поколений.

М. А. Базанов, опираясь на свой глубокий опыт работы с архивными документами, предложил более критически взглянуть на деятельность этих объединений. Он отметил, что, помимо декларируемой научной и творческой составляющей, эти комитеты в огромной степени были заняты решением сугубо бытовых, хозяйственных и административных вопросов выживания эвакуированных ученых (распределение пайков, жилья, топлива,

организация подсобных хозяйств). В частности, он отметил, что подобные учреждения создавались в качестве культурно-просветительских и не были рассчитаны на дублирование работы научных академических или ведомственных институтов, в силу чего сложно указывать Дом ученых в качестве аффилиации для публикаций или изобретений. Его замечание заключалось в том, что преувеличение сугубо научного вклада этих институтов без учета их хозяйственно-административной функции может привести к идеализированной картине.

### Заключение

Подводя итоги круглого стола, профессор Н. Н. Алеврас отметила, что состоявшееся обсуждение успешно обозначило ключевые векторы будущих исследований в рамках гранта. Представленные доклады охватили все заявленные проблемные поля: от анализа нормативной базы до изучения конкретных нарративных практик и биографий ученых. Экспертные оценки и вопросы, прозвучавшие в ходе дискуссии, задали конкретные ориентиры для дальнейшей работы.

Важнейшим итогом стало подтверждение центральной гипотезы проекта: Великая Отечественная война стала не паузой, а мощным трансформирующим фактором для советской исторической науки. В годы Великой Отечественной войны были сформированы особые черты диссертационной культуры, характеризующейся специфическим сочетанием объективных трудностей, нормативных адаптаций, идеологического запроса и личных стратегий выживания и создания условий для научной деятельности ученых. Диссертации этого периода концентрируют в своем содер-

жании сплав идей и методов довоенного и военного научных опытов, в которых переплетаются академическое знание, политический заказ и индивидуальное оценивание их создателями изучаемых процессов в исторической науке.

В качестве перспективных задач на будущее были обозначены:

1. Углубленный аналитический подход в изучении методологических основ диссертационных исследований военного времени.

2. Осуществление сравнительного анализа диссертационной культуры разных исторических периодов для выявления ее устойчивых черт и изменчивых методологических ориентиров.

3. Продолжение архивных поисков, направленных на выявление как текстов самих диссертаций, так и протоколов их защит, что позволит создать целостное представление о «диссертационной истории» и особенностях научных коммуникаций военного времени.

Проведенный круглый стол подтвердил высокий научный потенциал и междисциплинарный характер грантового проекта, объединяющего методы истории науки, интеллектуальной истории, источниковедения и историографии. Последующая работа в рамках проекта ориентирована не только на получение новых знаний о судьбах науки в экстремальных условиях Великой Отечественной войны, но и нацелена исполнителями научного проекта на концептуальную корректировку дискуссионных вопросов о путях развития национальных академических систем, включая российский научный опыт исследования диссертационной культуры в контексте различных историко-научных трансформаций.

### Список литературы

1. Алеврас Н. Н. Диссертант и оппоненты: модели защит диссертаций и опыт оппонирования (1930–1940-е годы) // Вестник Пермского университета. История. 2024. № 1 (64). С. 124–135.
2. Алеврас Н. Н. Источниковедческие мотивы диссертаций историков 1940-х годов: из опыта их защит в Ленинградском университете // Актуальные проблемы источниковедения : материалы VII Международной научно-практической конференции, Витебск, 27–29 апреля 2023 г. Т. 1. Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2023. С. 125–127.
3. Алеврас Н. Н. Российская диссертационная культура в ситуации «фронтирного» перехода: историко-научное сообщество 1930–1950-х годов // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2023. № 1. С. 68–81. URL: [https://magistravitaejournal.ru/images/1\\_2023/MV\\_2023\\_1\\_068-081\\_Alevras.pdf](https://magistravitaejournal.ru/images/1_2023/MV_2023_1_068-081_Alevras.pdf).
4. Алеврас Н. Н., Гришина Н. В. Стенографические отчеты о защитах диссертаций ученых-историков в 1930–1940-х гг. как исторический источник // Историко-культурное наследие в институциональном измерении : материалы II Уральского историко-архивного форума, Екатеринбург, 06–09 октября 2022 года. Екатеринбург : УрФУ, 2022. С. 129–134.

5. Алеврас Н. Н., Гришина Н. В. Докторская диссертация в советской диссертационной системе: опыт защит в 1930-х — начале 1940-х годов // Научный диалог. 2022. Т. 11, № 3. С. 337–354.
6. Алеврас Н. Н., Хамитова К. А. Создать научную элиту: абрис диссертационной культуры ученых-историков 1930–1950-х годов сквозь информационную призму библиографических указателей // Академическая гуманитарная наука в XX — начале XXI в.: достижения, тренды и перспективы развития : в 2 ч. Ч. II. Уфа, 2022. С. 156–160.
7. Ананьев В. Г., Бухарин М. Д. Докторская диссертация И. И. Иоффе в отзывах официальных оппонентов и рецензентов ВАК (по материалам ГА РФ) // Исторические записки. 2023. № 22 (140). С. 315–364.
8. Бурдей Г. Д. Историк и война. 1941–45. Саратов : Изд-во СГУ, 1991. 259 с.
9. Бурдей Г. Д., Бородкин Л. И. Защита диссертаций по гражданской истории в 1941–1945 гг. (Источники, проблематика, динамика) // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб., 1993. Т. XXIV. С. 106–126.
10. Гришина Н. В. «Не может не вызвать тревогу аннулирование ученых степеней...»: диссертации по истории отклоненные ВАК (случай Института истории АН СССР, 1940-е — начало 1950-х гг.) // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2023. № 1. С. 107–116.
11. Гришина Н. В. Защита докторской диссертации по истории в годы Великой Отечественной войны: опыт Ивана Матвеевича Катаева // Вестник архивиста. 2024. № 4. С. 1083–1100.
12. Гришина Н. В. Опыт защит диссертаций в региональных вузах в годы Великой Отечественной войны // Архив в социуме — социум в архиве. материалы восьмой Всероссийской научно-практической конференции. Челябинск, 2025. С. 236–239.
13. Гришина Н. В. Решение вопроса «по-партийному»: опыт защит диссертаций по истории в системе подготовки советских партийных кадров (1940-е — первая половина 1950-х гг.) // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2025. Т. 10, № 1. С. 35–46.
14. Гришина Н. В. Советские медиевисты 1930-х — первой половины 1950-х гг. и их диссертации: опыт анализа базы данных // *Vox Medii Aevi*. 2024. № 1 (10). С. 84–105.
15. Гришина Н. В., Кламм В. А. Университеты как центры подготовки научных кадров: место университетов в советской диссертационной культуре (1930 — середина 1950-х гг.) // Шкатовские чтения : материалы Международной научной конференции, Челябинск, 01 ноября 2024 года. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2024. С. 578–580.
16. Демидова Л. Д., Кириллов А. К. История одной защиты: кандидатская диссертация Я. С. Лурье как этап становления историка // Исторический курьер. 2018. № 1. С. 54–73.
17. Диссертационная культура российского историко-научного сообщества: опыт и практики подготовки и защит диссертаций (XIX — начало XX в.) : коллективная монография / под ред. Н. Н. Алеврас, Н. В. Гришиной. М. ; СПб. : Нестор-История, 2022. 464 с.
18. Дубровский А. М. Власть и историческая мысль в СССР (1930–1950-е годы). М. : Политическая энциклопедия, 2017. 622 с.
19. Евдокимова Н. К. Первый диссертационный совет на Урале по специальности «Музыкальное искусство» (1942–1944) // Ученые записки Российской академии музыки им. Гнесиных. 2021. № 4(39). С. 95–104.
20. Карпюк С. Г. В начале войны: публикационная активность советских историков древности в 1941–1943 годах // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2024. Т. 9, № 2. С. 82–87. URL: [https://magistravitaejournal.ru/images/2\\_2024/MV\\_2024\\_2\\_082-087\\_Karpyuk.pdf](https://magistravitaejournal.ru/images/2_2024/MV_2024_2_082-087_Karpyuk.pdf).
21. Конопаткин В. А. Подготовка диссертации Л. М. Осиповым на кафедре древней истории МГУ в условиях военного времени (1941–1945 гг.): между дореволюционным университетом и Великой Отечественной войной // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2025. Т. 12, № 2(46). С. 83–88.
22. Корзун В. П. Историческая наука СССР в период Великой Отечественной войны // Очерки истории отечественной исторической науки XX в. Омск : ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2005. С. 493–516.
23. Мамонтова М. А., Соганова Е. Ю. Трансформация нормативной стороны «диссертационной культуры» в СССР в 1930–1970-е гг. // Мир историка: Историографический сборник. Вып. 9. ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2014. С. 146–175.
24. Руденко К. А. Формирование диссертационной культуры по археологии в Казанской губернии и ТАССР в 10–40-х годах XX века // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 165, № 1–2. С. 211–232.

25. Скворцов А. М. Возрождение отечественного славяноведения и диссертационная культура советского историко-научного сообщества 1941–1945 годов // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2023. № 2. С. 152–161. URL: [https://magistravitaejournal.ru/images/2\\_2023/MV\\_2023\\_2\\_152-161\\_Skvortsov.pdf](https://magistravitaejournal.ru/images/2_2023/MV_2023_2_152-161_Skvortsov.pdf).

26. Скворцов А. М. Диссертации 1930–1940-х гг. по гуманитаристике как источник по истории науки // Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Годичная научная конференция, 2024. М. : ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН, 2024. С. 346–351.

27. Скворцов А. М. Диспут военного времени: защита докторской диссертации А. В. Мишулиным в 1943 г. // *Советская древность: люди, учреждения, книги и наука о древности в СССР*. М. : Институт всеобщей истории, 2022. С. 285–301.

28. Скворцов А. М. «Сама по себе совокупность трудов могла бы позволить присудить... степень доктора»: защита С. Я. Лурье диссертации в 1944 г. // *Индоевропейское языкознание и классическая филология*. 2024. № 28-2. С. 2146–2160.

29. Скворцов А. М. «Академия не потребует от Вас никакой иной работы, кроме работы над темой, которую Вы сами себе изберете»: антиковеды ЛОИИ в годы Великой Отечественной войны // *Социология науки и технологий*. 2024. Т. 15, № 1. С. 50–67.

30. Скворцов А. М. «Мы должны изучать и почитать тех ученых, которые... выдвинули русскую науку на первые ряды»: защита Н. С. Лебедевым диссертации о В. Г. Васильевском в 1943 г // *Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки*. 2024. Т. 26, № 2. С. 213–228.

31. Скворцов А. М. Введения к диссертациям по античности 1940-х годов и советская диссертационная культура // *Учёные записки Петрозаводского государственного университета*. 2025. Т. 47, № 2. С. 104–111.

32. Скворцов А. М. Становление историографии как научной дисциплины в годы Великой Отечественной войны (по материалам диссертационных исследований) // Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Годичная научная конференция, 2023. М. : ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН, 2023. С. 321–324.

33. Скворцов А. М. Экспертиза диссертаций и вопросы формирования советской диссертационной культуры (1930 — начало 1950-х гг.) // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2025. Т. 10, № 1. С. 47–62. URL: [https://www.magistravitaejournal.ru/images/1\\_2025/MV\\_2025\\_1\\_047-062\\_Skvortsov.pdf](https://www.magistravitaejournal.ru/images/1_2025/MV_2025_1_047-062_Skvortsov.pdf).

34. Тихонов В. В. Сражающаяся наука: роль исторической науки в антифашистской пропаганде в годы Великой Отечественной войны // *Вестник РГНФ*. 2015. № 2. С. 28–40.

35. Уайт Х. Практическое прошлое. М. : НЛО, 2024. 192 с.

36. Яковлев М. Е. Исследования диссертационной культуры отечественных историков как перспективное направление истории исторического знания // *Люди и тексты. Исторический альманах*. 2022. № 15. С. 228–248.

## References

1. Alevras NN. The dissertation candidate and the opponents: models of dissertation defenses and the experience of peer review (the 1930s-1940s). *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriiia = Bulletin of Perm University. History*. 2024;(1(64)):124-135. (In Russ.).

2. Alevras NN. Source study motifs in the dissertations of historians of the 1940s: from the experience of their defenses at Leningrad University. *Aktual'nye problemy istochnikovedeniia: Materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Vitebsk, 27–29 apreliia 2023 goda = Current problems of source studies: Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference, Vitebsk, April 27–29, 2023*. Vol. 1. Vitebsk, VGU im. P. M. Masherova; 2023. Pp. 125–127. (In Russ.).

3. Alevras NN. Russian dissertation culture in a “frontier” transition: the historical-scientific community of the 1930s–1950s. *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii = Magistra Vitae: Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology*. 2023;(1):68-81. (In Russ.). URL: [https://magistravitaejournal.ru/images/1\\_2023/MV\\_2023\\_1\\_068-081\\_Alevras.pdf](https://magistravitaejournal.ru/images/1_2023/MV_2023_1_068-081_Alevras.pdf).

4. Alevras NN, Grishina NV. Stenographic reports on the defenses of dissertations of historian-scholars in the 1930s-1940s as a historical source. *Istoriko-kul'turnoe nasledie v institutsional'nom izmerenii: Materialy II Ural'skogo istoriko-arkhivnogo foruma, Ekaterinburg, 06–09 oktiabريا 2022 goda = Historical and cultural*

heritage in the institutional dimension: Materials of the 2nd Ural Historical and Archival Forum, Ekaterinburg, October 06–09, 2022. Yekaterinburg, UrFU; 2022. Pp. 129–134. (In Russ.).

5. Alevras NN, Grishina NV. Doctoral dissertation in the Soviet dissertation system: the experience of defenses in the 1930s — early 1940s. *Nauchnyi dialog = Scientific Dialogue*. 2022;11(3):337-354. (In Russ.).

6. Alevras NN, Khamitova KA. To create a scientific elite: an outline of the dissertation culture of historian-scholars of the 1930s-1950s through the information prism of bibliographic indexes. *Akademicheskaiia gumanitarnaia nauka v XX — nachale XXI v.: dostizheniia, trendy i perspektivy razvitiia = Academic Humanities in the 20th — early 21st centuries: achievements, trends and development prospects. Pt. 2*. Ufa; 2022. Pp. 156–160. (In Russ.).

7. Anan'ev VG, Bukharin MD. I. I. Ioffe's doctoral dissertation in the reviews of official opponents and VAK reviewers (based on materials from the State Archive of the Russian Federation). *Istoricheskie zapiski = Historical Notes*. 2023;(22(140)):315-364. (In Russ.).

8. Burdei GD. Istorik i voina. 1941–45 = The historian and the war. 1941–45. Saratov; 1991. 259 p. (In Russ.).

9. Burdei GD, Borodkin LI. Defense of dissertations on civil history in 1941–1945 (Sources, problems, dynamics). *Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny = Auxiliary Historical Disciplines*. 1993;24:106-126. (In Russ.).

10. Grishina NV. “The annulment of academic degrees cannot but cause alarm...”: dissertations in history rejected by the Higher Attestation Commission (the case of the Institute of History of the USSR Academy of Sciences, 1940s — early 1950s). *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii = Magistra Vitae: Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology*. 2023;(1):107-116. (In Russ.).

11. Grishina NV. Defense of a doctoral dissertation in history during the Great Patriotic War: the experience of Ivan Matveevich Kataev. *Vestnik arkhivista = Herald of an Archivist*. 2024;(4):1083-1100. (In Russ.).

12. Grishina NV. The experience of dissertation defenses in regional universities during the Great Patriotic War. *Arkhiv v sotsiume — sotsium v arkhive: materialy vos'moi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Archive in society — society in the archive: materials of the eighth All-Russian scientific-practical conference*. Chelyabinsk; 2025. Pp. 236–239. (In Russ.).

13. Grishina NV. Solving the issue “in a party manner”: the experience of defending dissertations in history within the system of training Soviet party personnel (1940s — first half of the 1950s). *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii = Magistra Vitae: Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology*. 2025;10(1):35-46. (In Russ.).

14. Grishina NV. Soviet medievalists of the 1930s — first half of the 1950s and their dissertations: a database analysis experience. *Vox Medii Aevi = Vox Medii Aevi*. 2024;(1(10)):84-105. (In Russ.).

15. Grishina NV, Klamm VA. Universities as centers of scientific personnel training: the place of universities in Soviet dissertation culture (1930 — mid-1950s). *Shkatovskie chteniia: Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Cheliabinsk, 01 noiabria 2024 goda = Shkatov Readings: Materials of the International Scientific Conference, Chelyabinsk, November 01, 2024*. Chelyabinsk; 2024. Pp. 578–580. (In Russ.).

16. Demidova LD, Kirillov AK. The history of one defense: Ya. S. Lur'e's candidate dissertation as a stage in the formation of a historian. *Istoricheskii kur'er = Historical Courier*. 2018;(1):54-73. (In Russ.).

17. Dissertation culture of the Russian historical-scientific community: experience and practices of preparation and defense of dissertations (19th — early 20th centuries). Ed. by Alevras NN, Grishina NV, X. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriia; 2022. 464 p. (In Russ.).

18. Dubrovskii AM. Power and historical thought in the USSR (1930s-1950s). Moscow, Political Encyclopedia; 2017. 622 p. (In Russ.).

19. Evdokimova NK. The first dissertation council in the Urals in the specialty “Musical Art” (1942–1944). *Uchenye zapiski Rossiiskoi akademii muzyki im. Gnesinykh = Gnesin Russian Academy of Music Proceedings*. 2021;(4(39)):95-104. (In Russ.).

20. Karpuk SG. At the beginning of the war: publication activity of Soviet historians of antiquity in 1941–1943. *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii = Magistra Vitae: Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology*. 2024;9(2):82-87. (In Russ.). URL: [https://magistravitaejournal.ru/images/2\\_2024/MV\\_2024\\_2\\_082-087\\_Karpyuk.pdf](https://magistravitaejournal.ru/images/2_2024/MV_2024_2_082-087_Karpyuk.pdf).

21. Konopatkin VA. Preparation of L. M. Osipov's dissertation at the Department of Ancient History of Moscow State University during wartime (1941–1945): between the pre-revolutionary university and the Great Patriotic War. *Vestnik Omskogo universiteta. Serii: Istoricheskie nauki = Omsk University Bulletin. Series: Historical Studies*. 2025;12(2(46)):83-88. (In Russ.).

22. Korzun VP. Historical science of the USSR during the Great Patriotic War. In: *Ocherki istorii otechestvennoi istoricheskoi nauki XX v = Essays on the history of national historical science of the 20th century*. Omsk, OmGU named after F. M. Dostoevskiy; 2005. Pp. 493–516. (In Russ.).

23. Mamontova MA, Soganova Elu. Transformation of the normative aspect of “dissertation culture” in the USSR in the 1930s-1970s. In: *Mir istorika: Istoriograficheskii sbornik = The World of the Historian: Historiographical Collection*. Vol. 9. Omsk, OmGU named after F. M. Dostoevskiy; 2014. Pp. 146–175. (In Russ.).

24. Rudenko KA. The formation of dissertation culture in archaeology in Kazan province and the TASSR in the 1910s — 1940s. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Proceedings of Kazan University. Humanities Series*. 2023;165(1-2):211-232. (In Russ.).

25. Skvortsov AM. The revival of national Slavic studies and the dissertation culture of the Soviet historical-scientific community in 1941–1945. *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii = Magistra Vitae: Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology*. 2023;(2):152-161. (In Russ.). URL: [https://magistravitaejournal.ru/images/2\\_2023/MV\\_2023\\_2\\_152-161\\_Skvortsov.pdf](https://magistravitaejournal.ru/images/2_2023/MV_2023_2_152-161_Skvortsov.pdf).

26. Skvortsov AM. Dissertations in the humanities of the 1930s-1940s as a source on the history of science. In: *Institut istorii estestvoznaniia i tekhniki im. S. I. Vavilova. Godichnaia nauchnaia konferentsiia, 2024 = S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology. Annual Scientific Conference, 2024*. Moscow, IET named after S. I. Vavilova RAN; 2024. Pp. 346–351. (In Russ.).

27. Skvortsov AM. A wartime disputation: the defense of A. V. Mishulin’s doctoral dissertation in 1943. In: *Sovetskaia drevnost’: liudi, uchrezhdeniia, knigi i nauka o drevnosti v SSSR = Soviet Antiquity: people, institutions, books and the study of antiquity in the USSR*. Moscow, Institut of world history; 2022. Pp. 285–301. (In Russ.).

28. Skvortsov AM. “The totality of works by itself could allow one to be awarded... the degree of doctor”: S. Ya. Lur’e’s dissertation defense in 1944. *Indoeuropeiskoe iazykoznanie i klassicheskaia filologiya = Indo-European Linguistics and Classical Philology*. 2024;(28-2):2146-2160. (In Russ.).

29. Skvortsov AM. “The Academy will not require any other work from you, except work on the topic that you choose for yourself”: classical scholars of the Leningrad Branch of the Institute of History during the Great Patriotic War. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii = Sociology of Science and Technology*. 2024;15(1):50-67. (In Russ.).

30. Skvortsov AM. “We must study and honor those scientists who... brought Russian science to the forefront”: N. S. Lebedev’s defense of his dissertation on V. G. Vasilievsky in 1943. *Izvestiia Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki = Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2: Humanities and Arts*. 2024;26(2):213-228. (In Russ.).

31. Skvortsov AM. Introductions to dissertations on antiquity from the 1940s and Soviet dissertation culture. *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2025;47(2):104-111. (In Russ.).

32. Skvortsov AM. The formation of historiography as a scientific discipline during the Great Patriotic War (based on dissertation research). In: *Institut istorii estestvoznaniia i tekhniki im. S. I. Vavilova. Godichnaia nauchnaia konferentsiia, 2023 = S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology. Annual Scientific Conference, 2023*. Moscow, IET im. S. I. Vavilova RAN; 2023. Pp. 321–324. (In Russ.).

33. Skvortsov AM. Dissertation expertise and issues of the formation of Soviet dissertation culture (1930s — early 1950s). *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii = Magistra Vitae: Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology*. 2025;10(1):47-62. (In Russ.). URL: [https://www.magistravitaejournal.ru/images/1\\_2025/MV\\_2025\\_1\\_047-062\\_Skvortsov.pdf](https://www.magistravitaejournal.ru/images/1_2025/MV_2025_1_047-062_Skvortsov.pdf).

34. Tikhonov VV. Fighting science: the role of historical science in anti-fascist propaganda during the Great Patriotic War. *Vestnik RGNФ = RSHF Bulletin*. 2015;(2):28-40. (In Russ.).

35. Uait Kh. *The practical past*. Moscow, NLO; 2024. 192 p. (In Russ.).

36. Iakovlev ME. Research on the dissertation culture of national historians as a promising direction in the history of historical knowledge. *Liudi i teksty. Istoricheskii al'manakh = People and Texts. Historical Almanac*. 2022;(15):228-248. (In Russ.).

### **Информация об авторе**

**А. В. Ражев** — кандидат исторических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений; научный сотрудник.

### **Information about the author**

**A. V. Razhev** — Candidate of Historical Sciences, Associate professor of the Department of Political Science and International Relations; Researcher.

---

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.      The author declares no conflicts of interests.