

ЗАПИСНЫЕ РАЗРЯДНЫЕ КНИГИ «ВСЯКИМ ДЕЛАМ» РУБЕЖА XVII–XVIII ВВ.: АРХЕОГРАФИЯ И АТРИБУЦИЯ ПОДЛИННИКОВ

А. В. Захаров

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия elural@yandex.ru

При написании статьи использованы результаты исследования, выполняемого при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-09-00464 «Записные книги Разрядного приказа 1701–1709 гг.: исследование и публикация»

Записные книги «всяким делам» Московского стола Разрядного приказа (далее – ЗРКВД) ежегодно составлялись с начала XVII в. для внутренних потребностей самого приказа при составлении справок, указов, докладов государю, Думе, для принятия кадровых решений и взаимодействия с другими приказами. Согласно разрядной описи 1733 г. из 79 записных разрядных книг «всяких дел» 1626–1708 гг. до нашего времени дошло лишь 24 книги. Большинство подлинных книг XVII в. и все книги ЗРКВД за 1698–1709 гг. утрачены. Структуру и материал утраченных ЗРКВД конца XVII в. позволяют частично восстановить выписки Миллера 1760-х гг. в сравнении с текстом так называемых «Дворцовых разрядов», изданных в 1850–1855 г. Публикаторы середины XIX в. фактически провели деконструкцию записей – выборку однотипных известий из записных и других разрядных книг и столбцов; реконструкция какого-либо конкретного памятника или рукописи по материалам конца XVII в. тогда не проводилась. Надежный материал для современной реконструкции утраченных ЗРКВД начала XVIII в. предоставляют объемные выписки Миллера в сопоставлении с подлинными фрагментами ЗРКВД из коллекции дел Разрядного приказа Российского государственного архива древних актов (РГАДА. Ф. 210). В настоящее время удалось выявить достоверные упоминания обо всех ежегодных ЗРКВД 1700–1708 гг. и два подлинных фрагмента книг 1701 и 1705 гг., которые публикуются в приложении вместе с описью 1733 г. о ЗРКВД 1676–1708 гг.

Ключевые слова: *Разрядный приказ, разрядные книги, церемонии, источниковедение, архивная эвристика, история Москвы, Петр I, Т. Н. Стрешнев, Г. Ф. Миллер.*

Значимость записных разрядных книг «всяким делам» для изучения раннего Нового времени российского государства справедливо сравнить с незаменимостью летописных сводов для понимания русского Средневековья. Две длительные письменные традиции действительно схожи по дискретной записи текста, по сюжетной канве отдельных записей, по влиянию структуры предшествующей книги на последующую. Составители разрядных записных книг «всяким делам» (далее – ЗРКВД) служили в Московском столе Разрядного приказа. Ежегодные записные книги создавались и другими столами – отделениями Разряда и многими приказами для практических потребностей при составлении справок, текстов указов, докладов государю. Бытовали и нескольких других подвидов разрядных записных книг: «отписок» (реестры с кратким содержанием воеводских писем); указов и указных памятей (записи указов и распоряжений других московских

приказов); челобитных дел; славельные (записи расходов на дни славления в Святки); денежных сборов и другие. Книги ЗРКВД Московского стола не повторялись содержательно и структурно с прочими документами разрядных столов и иных приказов. Ежегодный объем книг, судя по пагинации дошедших экземпляров, составлял не менее 190 листов. О высоком статусе ЗРКВД как документа говорят их дорогие кожаные переплеты¹, о которых сохранились записи, «парадный» скорописный почерк.

Слово «записные» было очень распространенным как в приказной, так и в частной практике, и обозначало периодическое внесение записей о чем-либо. В современном смысле слова это «журнал» или «книга записи» документов. Название книг «всяким делам» или «исходящим/входящим всяким делам» говорит не об аморфности их со-

¹ Книги записей воеводских отписок начала XVIII в. не переплетались в отличие от ЗРКВД.

держания, а об универсальности таких книг с точки зрения позднесредневекового делопроизводства, чтобы фиксировать важнейшие события внутренней государственной жизни. Предметом интереса ЗРКВД Московского стола были: служебные назначения на воеводства и в приказы, царские выходы и «походы», церковные и царские праздники, крестные ходы, поминальные службы; чинопроизводство думное, высшее дворцовое, дьяческое и полковое; царские указы, в том числе ратным людям, наказы воеводам; значимые для Московского стола отписки воевод городских и полковых; важнейшие памяти из приказов. ЗРКВД отражали записи таких разрядных «дел», которые по своей важности не могли быть вписаны в другие «тематические» книги.

Долгое время в историографии повторялось ошибочное мнение, бытующее и сейчас, что эти книги были уничтожены при отмене местничества в 1682 г. Издатели «Дворцовых разрядов» были первыми историками, отвергшими это заблуждение [Предисловие: 1850, С. III–IX]. Достоверно установлен факт существования подлинников ЗРКВД 1701–1708 гг., объемные копии которых в большей части выявлены [Захаров: 2018, С. 243–258], а известные на сегодняшний день подлинные фрагменты публикуются ниже (прил. № 4, 6). Традиция составления ЗРКВД продолжалась, по всей видимости, вплоть до трансформации Разрядного приказа в сенатский стол в 1711 г. Переезд в Санкт-Петербург части разрядных дьяков, подьячих и боярина Т. Н. Стрешнева обескровил силы по составлению полного репертуара разрядной документации.

Позднейшая записная разрядная книга «всяким делам», дошедшая до нашего времени в подлиннике, относится к 1696/97 г., сохранилась частично, но до сих пор не опубликована. Кипы разрядных документов погибали в пожарах или от неблагоприятного хранения, от постоянных перемещений. Сильный пожар 1737 г. миновал Разрядный архив¹, располагавшийся на старом Казенном дворе, и книги Московского стола тогда уцелели. Известно, что опись 1733–1735 гг. охватывала 3238 книг разных столов Разряда (без учета книг отказных, столбцов, вязок). Согласно описанию Разрядного приказа 1758 г. всех разрядных книг числилось 5621. К середине XIX в. таковых оказалось лишь 1622 [Гоздаво-Голомбевский: 1888, С. 14–15].

¹ В 1737 г. пострадал, располагавшийся отдельно Сенатский архив, были утрачены 607 книг Санкт-Петербургских и Московских сенатских контор, несчетное количество книг указам 1714–1728 гг.

Катастрофический урон Разрядно-Сенатскому архиву нанесла французская оккупация Москвы в 1812 г., когда было утрачено около двух третей разрядных документов. В кремлевском здании Сената, где к этому времени находилось три сенатских архива², Наполеон расквартировал несколько своих полков. Спасти все архивы в целостности от французского бесчинства не помогли усилия и лишения А. Д. Бестужева-Рюмина. Будучи ассессором Вотчинного департамента Сената, он с семьей остался в Москве ради спасения документов. На следующий день после вступления Наполеона в Москву Бестужев-Рюмин лично получил обещание императора сохранять бумаги. Спустя несколько недель чиновник увидел, как французские солдаты «книжки употребляли на постилку вместо кроватей», а позже «из окон архива выкидывали книги и дела в вязках». Хлопоты ассессора ради нового обещания императора приставить к архиву караул вызвали гнев Бонапарта, заявившему секретарю, что «этот чиновник со своею архивою мне уже наскучил» [Бестужев-Рюмин: 1896, С. 371, 377–378, 402]. Известно, что тысячи архивных документов оказались в кремлевских рвах, окружавших стену, от чего они промокли, смерзлись и оказались под снегом [Богуславский: 1959, С. 219]. После московского бегства французов и до осени 1813 г. команда из 67 служащих архивов собирала и переносила уцелевшие дела многих учреждений в здание Сената.

От невосполнимых потерь и одновременно благодаря частичному спасению архивов из 79 записных разрядных книг «всяких дел» 1626–1708 гг. до нашего времени дошло 24 книги³. По мнению О. В. Новохатко в том числе 5 сохранившихся книг не относятся к ЗРКВД [Новохатко: 2000, С. 11]⁴. Учитывая, что не все книги ЗРКВД дошли до архивного хранения и описания 1733 г., то сохранилась лишь каждая четвертая книга. Такая неутешительная картина заставляет задуматься о необходимости поиска и аккумуляции сохранившихся книг и фрагментов. Актуально выявление и текстология выписок и копий ЗРКВД, которые в основном известны. Большинство подлинных

² В XVIII в. при московских департаментах Сената были созданы архивы: Разрядно-Сенатский (с 1763 г.), Поместно-Вотчинный (с 1786 г.), Московский государственный архив старых дел (с 1782 г.).

³ Речь идет об архивных «единицах хранения», среди которых лишь объемные фрагменты книг. В числе отмеченных столистовой фрагмент книги 7185 (РГАДА. Ф. 210. Оп. 21. Д. 415) и подлинная книга 7198 г., происходившая из собрания Муханова, хранится ныне в НИА СПбИИ.

⁴ Книги № 13, 14, 15, 17, 19 из описи «Записные книги Московского стола» (РГАДА. Ф. 210. Оп. 6а) не относятся к ЗРКВД.

книг XVII в. и все книги ЗРКВД за 1698–1709 гг. утрачены и очень маловероятно, что они будут обнаружены.

Современные историки, много сделавшие для изучения записных книг XVII в., специально не высказывались относительно объема и местонахождения копийного материала ЗРКВД начала XVIII в. [Новохатко: 2000, С. 10, 14, 19; Новохатко: 2018, С. 89]¹. Вопрос об архивной эвристике позднейших подлинных фрагментов ЗРКВД также не затрагивался. Это обусловлено многоаспектностью проблемы ЗРКВД и основным вниманием специалистов к XVII столетию. К сожалению, начиная с дореволюционной историографии, наблюдалась тенденция изучать письменных памятников или институции делопроизводства формально-хронологически. В издания документов «Дворцовые разряды» была установлена верхняя рамка до 1701 г., затеняющая взгляд на финал разрядной «книжной» традиции. Очевидно, что даже 1708 г. как год упоминания позднейшей книги в описи ЗРКВД, весьма условная граница. Исключать существование ЗРКВД 1709–1711 гг. и аналогичных рукописей в ранних сенатских документах пока преждевременно. Многие документы первых лет существования Сената также были утрачены в 1812 г. Ситуация осложняется тем, что неизвестны описи ранней сенатской документации.

Тем не менее, возможность восстановить объемные полнотекстовые фрагменты ЗРКВД начала XVIII в. существует. С подлинных книг в 1760-е гг. были сняты копии писцом, нанятым Г. Ф. Миллером². В середине XIX в. были сделаны копии³ с сохранившихся после 1812 г. ЗРКВД архивистами и историками, выпустившими «Разрядные книги» и «Дворцовые разряды». Эти издания печатались под эгидой II-го отделения Собственной его имп. величества канцелярии и начальника отделения графа Д. Н. Блудова. Под руководством инспектора государственных архи-

вов П. И. Иванова⁴ в Москве работали И. Д. Беляев и В. М. Ундольский, которым было поручено составление копий с разрядных и записных книг и поиск столбцов с записью придворных событий. Беляев составил перечень из 26 разрядных книг, а затем выявил еще 12 однородных столбцов Московского стола. Ундольский занимался подбором документов и окончательной сверкой текста [Шохин: 1999, С. 62]. Издание и подготовка материала поручалось в Санкт-Петербурге А. Н. Попову⁵ и А. Ф. Бычкову [Предисловие: 1850, С. XIII]. Археографической новацией была выборка текстов по снятым в архиве копиям – «печатание некоторых документов заглазно, не имея под руками подлинников», что, по мнению, И. Д. Беляева было успехом⁶. После выпуска четырехтомного сборника и дополнительного тома разрядных выписок, неудачно названных «Дворцовые разряды» в планы издателей входила публикация записных разрядных книг⁷, которая как печать полных рукописей коллективом Блудова не осуществилась. Созревшую идею воплотила Археографическая комиссия в 1880-е гг.⁸

Важной проблемой структуры сводного издания «Дворцовых разрядов» занимался К. В. Петров [Петров: 1999]. Вопрос архивных источников этого многотомника был решен неравномерно относительно различных томов. Прогресс в этом направлении возможен лишь коллективными усилиями историков. Источники четвертого тома, вобравшего разрядные записи 1676–1700 гг., составители «Дворцовых разрядов» кратко указали в предисловии: официальные рукописи, разрядные столбцы и «Дворцовые записки», опубликованные в конце XVIII в. Ф. О. Туманским [Дворцовые записки: 1793]. Выходные данные на подлинные столбцы и книги ЗРКВД из архива Министерства юстиции не могли быть указаны даже при всем желании составителей сборника. Только в 1847 г. П. И. Иванов представил план описания Разрядно-Сенатского архива и проект системы учета документов [Шохин: 1999, С. 60].

¹ О. В. Новохатко перечисляет фрагменты ЗРК воеводским отпискам 1697/98, 1704, 1705, 1707, 1709 гг. Книги ЗРКВД 1700, 1701, 1705, 1707–1709 упомянуты по цитированию в «Древней Российской Вифлиофике», без упоминания важнейшего «портфеля № 130» Г. Ф. Миллера (РГАДА. Ф.199. Оп. 1) и подлинных фрагментов ЗРКВД XVIII в. К. В. Петров, указывая ссылку на коллекцию копий «портфеля № 130», считает, что примерная дата составления последней книги – 1707 г. Позднейшая копия ЗРКВД данного «портфеля» в действительности относится к 1708 г. См.: Петров К. В. Проблема изучения записных книг Разрядного приказа «о всяких делах» // Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность. Вып. 4. М., 2001. С. 211.

² РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. Портфель № 130. Ч. 3–16.

³ НИА СПбИИ РАН. Ф. 276. Оп. 1. Д. 24. Ч. 1–4.

⁴ Иванов Петр Иванович (1794–1864) – с 1852 г. директор МАМЮ.

⁵ Попов Александр Николаевич (1820–1877) – историк, член-корреспондент Петербургской академии наук, один из деятельных помощников графа Д. Н. Блудова, автор работ по российской истории и законодательству.

⁶ [Письмо И.Д. Беляева к А.Н. Попову 23 апреля 1850 г.] // Русский архив. 1886. Кн. 3. С. 245–246.

⁷ По мнению издателей ДР записные книги составлялись до 1696 г. Там же. С. XXV.

⁸ В «Русской исторической библиотеке» (Т. 9–11. СПб., 1884–1889) были опубликованы записные разрядные книги, ныне хранящиеся в РГАДА (Ф. 210. Оп. 6а. Д. 1–7, 13, 14, 17, 19), из которых к ЗРКВД не относятся книги № 17, 19.

В настоящее время проблема структуры «ДР» не сводится к расстановке сносок на архивные документы. Необходимо понять документальный контекст при обращении к отдельным известиям по-прежнему ценного дореволюционного издания. Востребована и другая стратегическая задача – восстановить прочтение утраченных подлинников ЗРКВД на уровне структуры и объемных полнотекстовых фрагментов.

Вопрос источников четвертого тома «Дворцовых разрядов» состоит не только в поиске фактически изданных разрядных столбцов и каких-либо частных сборников. Последних, как выясняется пока не обнаружено для заключительного тома, несмотря на изложенные выводы и схему [Петров: 1999]¹. Некоторые разрядные столбцы, выбранные издателями в качестве источников для «Дворцовых разрядов» за 1676–1682 гг., установлены П. В. Седовым. Материал утраченных фрагментов ЗРКВД возможно выявить, обращаясь к выпискам Миллера, сравнивая текст так называемых «Дворцовых разрядов» (далее – «ДР») с подлинными книгами. Последние необходимы для определения объема сохранившихся книг к середине XIX в.

Текстология подлинных ЗРКВД и миллеровских выписок с них за 1696/97–1700 гг. показывает, что подопечные Д.Н. Блудова в середине XIX в., считали ссылки на подлинники лишними, поскольку факты использования разрядных столбцов указывались. В предисловии к первому тому историки-архивисты заявили в числе прочих использование выписок записных книг из «портфелей» Г. Ф. Миллера № 1–16 [Предисловие: 1850, С. XXXII]. Как говорилось выше, Миллер еще в 1760-е гг. сделал объемные

выписки из ЗРКВД, в том числе за 1696–1700 гг.² Но актуальные для четвертого тома «ДР» копии «портфеля № 130» издатели не использовали. Они положили в основу известий за 1696 и 1700 гг. издание Ф. О. Туманского, опубликованного разрядные записи. Судя по всему, его заглавие «Дворцовые записки» также повлияло на выбор названия нового сборника источников в 1850–1855 гг. Туманский полностью полагался на архив и выписки знаменитого историографа³. Руководство Г. Ф. Миллера по выпискам из ЗРКВД выдают его собственноручные пометы с подобными заглавиями своих тетрадей: «В записной книге 7204 года исходящим всяким делам написано тако»⁴.

После размещения известий за декабрь 1696 г. издатели «ДР» обратились первоначально к разрядным столбцам [Дворцовые разряды: 1855, Стб. 1033–1037]. Далее, ряд изданных в «ДР» известий за 1697 г., выявляется из подлинной книги ЗРКВД. В настоящее время первые две трети этой книги 7205 г. не сохранились, но Миллеру удалось в свое время выписать не менее 45 листов книги, утраченных ныне. Сравнение текста выписок Миллера, публикации «ДР»⁵ и подлинных ЗРКВД дает основание полагать, что издатели «ДР» воспользовались извлечениями из подлинника ЗРКВД 7205 г.⁶ В настоящее время эта

¹ К. В. Петров считает безосновательным причисление издания «Дворцовых записок» Туманского к частным сборникам – и это верно. Казус этого замечания заключается в том, что осуждаемое причисление сделано исключительно с опорой на тезис самого Петрова, определившего лишь документальный характер источников тумановского издания. В схеме структуры «ДР» К.В. Петров четко представил построение четвертого тома «ДР» как «сводный текст столбцов Московского стола Разрядного приказа и документов частных сборников». Для исследования ЗРКВД важно понимать многоаспектность темы, раскрыть которую одному историку затруднительно. Необходимы совместные усилия. Нормальна ситуация, когда исследователи большее внимание уделяют одному из этапов развития памятника, в данном случае ЗРКВД, что говорит о незавершенности решения проблемы. Имеется переиздание его статьи 1999 г. со смелой названию и добавлением двух вводных абзацев: Петров К.В. Что такое «Дворцовые разряды»? // Петров К. В. Дело-производство Разрядного приказа XVI–XVII веков в официальных и частных рукописях. М., 2018.

² Выписки за период с 6 января по 22 декабря 1696 г. составляют тетрадь в одном переплете. Последнее известие – так называемый «указ о богословиях» от 22 декабря 1696 г. выписан Миллером собственноручно. РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. Портфель 130. Ч. 14. Д. 6. Л. 66 об.

³ В свою очередь издатели «ДР» не всегда полагались на книгу предшественника. Известия за январь–сентябрь 1696 г (7204 г.) переданы только по изданию Туманского. Выписки Миллера (далее – в круглых скобках) представлены с некоторыми перестановками по хронологии: 6 янв. – 30 янв. (л. 1–6); запись о смерти и погребении Ивана V 29 янв. – 7 марта (л. 34 об. – 41 об.), 2 фев. – 31 июля (л. 6–24); 1 авг. – 19 авг. (л. 33–34 об.); 4 авг. – 31 авг. (л. 24–32 об.). К известиям за 1 сент. – 22 дек. 1696 г. публикаторы «ДР» прибавили шесть фрагментов из 6 разрядных столбцов, вписав их следующим образом (в скобках листы по Миллеру): 1 сент. (л. 42), 3–6 сент. (л. 32 об. – л. 33), Стб. 1 (нумерация столбцов далее условна) за 1 окт., (л. 42–45), Стб. 2 (14 и 20 окт.), (л. 46–47), Стб. 3 (16 ноя.), (л. 47–60 об.), (л. 45–46), Стб. 4 (24 и 28 ноя.), (л. 60 об. – 62), Стб. 5 (8 дек.), (л. 62), Стб. 6 (11?, 12–13 дек.), (л. 62–66 об.). См.: РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. Портфель № 130. Ч. 14. Д. 6. Л. 1–66 об.

⁴ Там же. Л. 1.

⁵ Все без исключения известия «ДР» с 26 апреля по 19 августа 1697 г. выявляются в настоящее время из ЗРКВД 7205 г.

⁶ Кроме того, об «извлечениях» из книг архива, «ущелеших от пожара 1737 году», Беляев упоминает в переписке [Письмо И.Д. Беляева к А.Н. Попову 1 января 1850 г.] // Русский архив. 1886. Кн. 3. С. 244.

книга¹ начинается с л. 235 – с обрыва изложения «Наказа большого полку воеводе Алексею Семеновичу Шеину». Утраченные подлинные листы «Наказа» и большую часть интересных документов о пожаловании участников Азовского похода 1696 г. можно извлечь из выписок Миллера². Азовские документы не интересовали публикаторов «ДР» – они стремились выбрать записи «придворной» тематики. Тем не менее, 4 датированных известия ЗРКВД 7205 г. ускользнули от составителей «ДР»³: о пожаловании в бояре кн. Я. Ф. Долгорукого, о назначении приказных судей, о двух службах в Воскресенском монастыре. Они опубликованы ниже по подлинной книге ЗРКВД 7205 г. (прил. № 1–3). Гипотеза об использовании сотрудниками Д. Н. Блудова выписок Миллера за 1696/97–1700 гг. в качестве источника «ДР» не подтверждается. Они использовали подлинные столбцы, издание Туманского и собственные выписки из подлинных ЗРКВД до книги 1696/97 г., поскольку более поздние не сохранились в XIX в.

Выявленные данные, не позволяют экстраполировать на известия «ДР» конца XVII в. вывод К. В. Петрова, обозначившего сборник «Дворцовые разряды» реконструкцией [Петров: 1999, С. 113]. Прежде всего, не ясно реконструкцией чего предлагается считать это издание: серии утраченных памятников или утраченных «дворцовых»

¹ В XVIII в. книга 7205 г. имела больший объем, чем сейчас. Сравнение передачи текста «Наказа думному дьяку Михаилу Прокофьеву» в выписках Миллера, с публикацией того же «Наказа» в «ДР» дает аргумент в пользу сохранности большого объема подлинника ЗРКВД 7205 г. при переписке писцами Миллера. В миллеровских выписках содержится и оглавление документа, и указание на первоисточник хранения «Наказа», которое в столпу не могло быть записано таким образом: «Таков наказ в столпу того ж года о походе и о выходах». Оглавление и приписка не читаются в «ДР», что может указывать как на использование подлинного столбца, так и на сокращение текста при передаче подлинной книги ЗРКВД. РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. Портфель № 130. Ч. 15. Д. 1. Л. 3 об. – 5; ДР. Т. 4. 1855. Стб. 1037–1039.

² Там же. Л. 1–35. Текстуально общими известиями в «ДР» и у Миллера (далее листы его выписок в скобках) оказались: 10 янв. (л. 2), неизв. дата янв. (л. 3 об. – 5), 25 фев. (л. 19), 4 мар. (л. 26), 10 мар. «о ворах» (л. 26 об.), 23 мар. (л. 28), 24 и 28 мар., 1 апр. (л. 29), 23 июн. (л. 65). Ряд «дворцовых» записей за январь–апрель 1696 г. у издателей «ДР» в отличие от Миллера были выписаны либо по причине несовпадения объемов переписки, либо вследствие использования публикаторами «ДР» разрядных столбцов.

³ Кроме того, в «ДР» имеется неточность в изложении известия за 1 августа 1697 г. В подлиннике ЗРКВД 7205 г. последним в крестном ходу указан думный дьяк Митрофан Петрович Тугаринов. В «ДР» на его месте указано имя думного дьяка М. П. Прокофьева. [Дворцовые разряды: 1855, ДР. Т. 4. Стб. 1059–1060], РГАДА. Ф. 210. Оп. 6 а. Д. 27. Л. 354.

записей? Издатели считали, что целесообразно публиковать лишь отрывки неких «дворцовых разрядов», выбирая их из различных источников, чтобы воссоздать «полное непрерывное означение всего происходившего при Дворе царском по порядку годов». Рукописей «дворцовых разрядов» (в форме столбцов, книг) с таким самоназванием, как и сепарированной практики «дворцового летописания» в XVII в., не существовало. Составители «ДР» провели деконструкцию записей – выбрали однотипные известия из разрядных записных книг, столбцов и сборников. Следов реконструкции какого-либо конкретного памятника или рукописи по материалам конца XVII в. не наблюдается. Вероятнее всего, архивисты середины XIX в. также не предполагали практику создания ЗРКВД в XVIII в.

Наиболее надежный материал для реконструкции утраченных ЗРКВД начала XVIII в. предоставляют выписки Миллера при сопоставлении с разрозненными подлинными фрагментами из архивных дел (РГАДА. Ф. 210. Оп. 8, 21). Пока удалось выявить только два подлинных фрагмента ЗРКВД из фонда Разрядного приказа (прил. № 4, 6).

Отрывок записной книги Московского стола за август 1701 г. (прил. № 4) выявлен из коллекции так называемых разрядных вязок – собрания документов Разряда, переплетенных в книги. Документ включает текст указа 7 августа об отсрочке в судебных делах московским чинам и ратным людям. Это единственный текст из фрагмента, известный по другим источникам, но напечатанный с усеченными интитуляцией и окончанием [Полное собрание законов: 1830, Т. 4. С. 171. № 1864]. Подлинник раскрывает два распоряжения о внесении указа в записную книгу и об отправке памяти в два десятка московских приказов. Кроме того, фрагмент содержит образец отправления указной памяти в московские приказы и перечень разрядных курьеров. Так, небольшой фрагмент подлинной книги раскрывает отлаженную исходящую коммуникацию Разрядного приказа.

Далее изложена неизвестная ранее практика дворцовых церемоний в Москве начала XVIII в. (прил. № 4). В связи с празднованием Успения Богородицы в 1701 г., отмечены литургия в Успенском соборе 15 августа, крестные ходы с участием думных людей в Донской и Сретенский монастыри (19 и 26 августа), панихида и литургия по царице Е.Л. Стрешневой в Вознесенском монастыре (20, 21, 23 августа). Одну из литургий служил митрополит Дмитрий Ростовский. Последующие службы проходили по умершему царю в Архангельском соборе (27, 28 августа). Типичны

ми для ЗРКВД были заметки о несостоявшемся крестном ходе (8 августа) и о назначении в приказные дьяки. Ивану Иванову было указано 11 августа «с прежними дьяками сидеть ему хто прежд в чину» в Монастырском приказе. Фрагмент завершается известием о сочетании традиционного события и намеком на приказную новацию. Запись о «действе Нового лета» подтверждает факт церковного празднества с участием светских властей в новом столетии и новое канцелярское правило составления записных книг по светскому календарю с 1 января. Подлинному известию о Новолетии 1 сентября 1701 г. текстуально точно и полно соответствует выписка Миллера в тетради с заглавием «1701 года. В записной книге входящим всяким делам 1701 года написано тако»¹.

Второй подлинный фрагмент (прил. № 6) выявлен из коллекции разрозненных разрядных материалов (Ф. 210. Оп. 21), большинство из которых дошло в ветхом состоянии и в виде отрывков. Фрагмент содержит записи с 6 июня по 5 июля 1705 г.² о следующих событиях: панихида о царе Федоре Алексеевиче (9 июня), литургии в честь праздников Рождества Иоанна Предтечи (24 июня) и апостолов Петра и Павла (29 июня), 11 крестных ходов во время четырех недель Петрова поста. Почти в каждом из «ходех» участвовали думные люди и дьяки, что придавало церковному празднеству статус официальной государственной церемонии. Крестные ходы были совершены в ближайшие к Кремлю соборы и монастыри: Сретенский, Воздвиженский, Петров, Златоустовский, Ивановский. Традиционные церемонии, изображенные в подлиннике, – уникальные известия для историографии. Кроме того, в отрывке записаны малоизвестный указ думному дьяку П. И. Никифорову о переписи и оценке Конюшенной казны (9 июня) и указ о подсудности людей, ведомых Конюшенному приказу и Ингерманландской канцелярии (5 июля) [Полное собрание законов: 1830, С. 311. № 2063]. Любопытна логика переписчика Миллера, выбравшего лишь известия, важные либо с его точки зрения, либо заказчика. Из подлинной ЗРКВД за 30 дней 1705 г. переписчик выписал только два указа.

Подлинные фрагменты ЗРКВД за август 1701 г. и июнь 1705 г. полностью аналогичны по содержанию записным книгам Московского стола XVII в. По палеографическим признакам: почер-

¹ РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. Портфель № 130. Ч. 15. Д. 1. Л. 1, 16–16 об.

² Судя по сохранившейся старой пагинации (Л. 130–140), фрагмент находился, вероятнее всего, в центре книги. Лист 137 с записями событий 28 июня утрачен.

ку, манере письма, расположению записей, пагинации документ соответствует оформлению книг типа ЗРКВД.

Значимый для разрядного делопроизводства вид книг ЗРКВД находился в постоянном обороте и в новом столетии. Например, при назначении на воеводство, Разряд регулярно обращался к ним для справок. Как в случае с челобитьем стольника Г. И. Вахрамеева³ 23 февраля 1702 г. (прил. № 5). Обладая московским чином, он имел право просить назначения воеводой в Суджу. Через месяц после челобитья последовал запрос в Московский стол Разряда выяснить по записной книге «всяким делам» срок завершения прежнего воеводства. К этому моменту уже выяснились чин и опыт службы претендента по боярским спискам, отсутствие назначений «в начальные люди» других приказов [Захаров: 2003–2019]⁴. Собранная информация позволила руководителю Разряда боярину Т. Н. Стрешневу записать приказ о грядущем назначении Вахрамеева. В данном случае с момента челобитья до принятия решения приказу потребовалось 65 дней. В аналогичном примере при определении воеводой жильца В. А. Суворова в Юрьев Польский – 7 дней⁵.

В 1730-е годы была составлена опись Разрядного архива⁶, включившая книги боярские, служебные списки московских чинов и 79 записных книг Московского стола с кратким содержанием каждой рукописи за 1626–1708 гг. включительно. Опись в форме черновика написана убористой скорописью, лаконична⁷, что не препятствует предварительной оценке подвида книг. Часть описи, включавшая записные разрядные книги, составлялась с 24 августа по 6 сентября 1733 г.

³ Вахрамеев Григорий Иванович (1669/70–ум. после 1721) – жилец с 1680/81 г., стряпчий с 1682/83 г., стольник с 1684/85 г. Участник Крымских походов 1687 и 1689 гг., в 1701 г. «в шведских походах» с Шереметевым. Воевода Суджи в 1703–1704 гг., товарищ провинциал-фискала в Москве в 1719 г.

⁴ Разряд направлял запросы по нескольким претендентам одновременно по своей документации и запрашивал другие учреждения (Золотую палату и приказ Военных дел). Первый запрос 23 февраля отправлялся о начале служения и количестве «служб», которых у Г. И. Вахрамеева выяснилось – 4. Согласно боярским спискам он был воеводой в Михайлове в 1700 г. Суджанское воеводство Вахрамеева в боярских списках не отмечено. РГАДА. Ф. 210. Оп. 7 б. Д. 53. Л. 70; Оп. 8. Вязка 27. Д. 84. Л. 1–2.

⁵ РГАДА. Ф. 210. Оп. 7 б. Д. 53. Л. 69–70.

⁶ В XIX в. данная опись именовалась «№ 5».

⁷ Несмотря на то, что в целом характер описи лаконичен, в одном случае обнаруживается практически полный текст указа от 24 декабря 1677 г. См. описание книги № 49 (прил. № 7) и опубликованный указ [Полное собрание законов: 1830, Т. 2. С. 148. № 712].

Из публикуемой части описи за 1676–1708 гг. перечислена 31 книга (прил. № 7)¹. Исходя из содержания описи, очевидно, что эти рукописи относятся к «книгам записным всяким делам» Московского стола Разряда. По этим данным четко выделяются постоянные элементы структуры поздних книг ЗРКВД Московского стола: 1) номенклатура руководства московских приказов; 2) перечень воевод и приказных людей в городах; 3) записи о царских «выходах и походах»; 4) записи о крестных ходах; 5) записи о пожаловании в чины; 6) записи царских указов. Согласно описи, многие из указов регулировали наряды на службу людям думных и московских чинов, что было приоритетной компетенцией Разряда. Факкультативные темы для записей книг были продиктованы спонтанными событиями: массовыми денежными и поместными «придачами», встречами послов, определениями «в походы за царями» царедворцев в зимнюю, осеннюю и летние «половины», рождением/смертью членов царской семьи и соответствующими церемониальными «столами». Подчеркну, что обзор сюжетов и структуры позднейших ЗРКВД, должен быть уточнен специальным исследованием объемных текстов и упоминаний книг в делопроизводстве Разряда. Опись не упоминает о ЗРКВД или аналогичных документах после 1708 г., поэтому вопрос об их существовании остается открытым.

Таким образом, значение записных книг «всяким делам» как внутреннего документа Московского стола Разрядного приказа сохранялось и в начале XVIII в. Информация книг по-прежнему влияла, в частности, на назначение воевод. Внимание к ЗРКВД в современной историографии и в перспективе, безусловно, сохранится не только по причине безальтернативности этого исторического источника. Архивно-эвристическая работа по разрядным записным книгам рубежа XVII–XVIII вв. и реконструкция позднейших книг по выпискам, копиям и подлинным фрагментам открывают новые сведения. Приблизится понимание контекста известий в изучаемых памятниках и прочно вошедших в научный оборот в издании «Дворцовых разрядов». Поэтому в источниковедении ЗРКВД актуальной остается задача атрибуции отдельных разрядных записей в подлинниках и в дореволюционных изданиях источников. Собственно публикация разрядных записных книг и переиздание уже известных по-прежнему востребованы на современном уровне с открытым оп-

line доступом.

Все публикуемые ниже документы – подлинники, текст которых передается согласно «Правилам издания документов в СССР» (1990 г.). Фрагменты текста, надежно восстанавливаемые по смыслу на месте механических утрат бумаги, передаются в квадратных скобках, зачеркнутые в подлиннике слова – в круглых скобках. Орфография сохранена. Диакритические знаки, в том числе знак «кратка» («бревис»), не выделяются. Восклицательный знак указывает на очень вероятную ошибку писца. Написание имен собственных, разделение на предложения и абзацы, частично пунктуация переданы по современным нормам.

Приложения

№ 1. 1697 г. апрель, 13 – Запись в записной книге Московского стола Разрядного приказа «всяким делам» 7205 г. о назначении дьяков в Судный Московский, Судный Владимирский, Судный дворцовый приказы.

Апреля в 13 день великии государь царь и великии князь Петр Алексеевич всеа Великия и Малыя и Белья России самодержец указал у своих государевых дел быть дьяком из Судного дворцового приказу Лву Протопопову, Михаилу Волкову в Судном Володимерском, Ивану Верещагину в Судном московском, а из Судного московского Петру Тютчеву в Судном дворцовом приказе.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 6 а. Д. 27. Л. 258.

№ 2. 1697 г. июль, 20 – Запись в записной книге Московского стола Разрядного приказа «всяким делам» 7205 г. о пожаловании в бояре князя Якова Федоровича Долгорукого.

(Л. 348 об.) Того ж числа великии государь царь и великии князь Петр Алексеевич всеа Великия и Малыя и Белья России самодержец пожаловал из столников комнатных княз Якова Федоровича Долгорукого чеством в бояря. И о том сесь свои великого государя указ в Розряде записать в книгу. А к нему послать свою великого государя грамоту.

Великого государя указ о том за пометою думного дьяка Микиты Зотова в столпу у боярского списка.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 6 а. Д. 27. Л. 348 об.

№ 3. 1697 г. августа, 20–21 – Запись в записной книге Московского стола Разрядного прика-

¹ Опись книг № 1–48 публикуется в статье автора «Источниковедение копий и списков записных разрядных книг начала XVIII в.» (в печати).

за «всяким делам» 7205 г. о церковных службах в Вознесенском девичьем монастыре.

(Л. 386) Того ж числа в Вознесе[нском] монастыре в церкви вознесения Господня бл[аже]нные памяти п[о] великой государыне царице и в[ели]кой княгине [Евдокии] Лукьяновне [понах] иду служил в[еликий] господин святеиш[ии] кир Адриан ар[хиеписко]п Моско[вский] и всеа России и всех Северных [стран] патриарх со освященным собором.

Августа в 21 день в субботу в том же [монастыре] в соборной церкви божественную [литурги]ю служил преосвященный Иев митрополит Новгородский и Великолуцкий.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 6 а. Д. 27. Л. 386.

№ 4. 1701 г., август, сентябрь – Фрагмент записной книги Московского стола Разрядного приказа.

(Л. 1) Указ. 1701-го августа в 7 день великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич всеа Великия и Малыя и Белья России самодержец указал московских чинов людям и городовым дворяном и детем боярским и их детем и своиственником и иных вышеписанных всяких чинов ратным людям во всяких исцовых делех до своего великого государя указу отсрочить и в города зазывных грамот ни по кого не посылать опричь татинных и разбоинных и убивственных дел. Для того августа в 1 день по его великого государя имянному указу сказан им его великого государя указ. Велено им к службе готовитца и быть во всякой готовности. И для своих дел из домов // (Л. 1 об.) своих никуды не розезжатца, и ожидать о службе его великого государя указу. И сесь свои великого государя указ в Розряде записать в книгу и в приказы послать памяти. Приказал о том боярин Тихон Никитич Стрешнев. И по тому великого государя указу памяти посланы таковы.

Лета 1701-го августа в 7¹ день по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья России самодержца боярину Алексею // (Л. 2) Петровичю Салтыкову с товарищи сего августа в 7 день великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич всеа Великия и Малыя и Белья России самодержец указал московских чинов людям и городовым дворяном и детем боярским и их детем и своиственником и иных вышеписанных всяких чинов ратным людям во всяких исцовых

делех до своего великого государя указу отсрочить и в города зазывных грамот ни по кого не посылать опричь татинных и разбоинных и убивственных дел. Для того августа в 1 день по его великого государя имянному указу сказан им его великого государя указ. Велено им // (Л. 2 об.) к службе готовитца и быть во всякой готовности. И для своих дел из домов своих никуды не розезжатца, и ожидать о службе его великого государя указу. И по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья России самодержца боярину Алексею Петровичю Салтыкову с товарищи учинить о том по его великого государя указу.

Таковы великого государя указы по приказом посланы Розрядного приказу с подьячими того ж числа.

В Судной Московской – с Васильем Кобяковым. // (Л. 3) В Посолской, в Рудокопной, в Помесной, в Конюшенной, в Ратушу – с Фролом Яковлевым.

В Ямской – с Стенкою Гамовым.

В Сибирской – с Васильем Лепендиным.

В Холопеи, в Алтилерию² – с Васильем Бовыкиным.

Во Дворец – с Андреем Некрасовым.

В Правлианской – с Федкою Левоновым

В Приказ Военных дел, в Казанской дворец, в Земской, в Аптекарской, в Монастырской – с Ыльею Кузминым.

В Адмиралитеиской, в Семеновской – з Григорьем Левонтьевым.

В Преображенской – с Ываном Сергеевым. // (Л. 3 об.) В С[ыс]кной – з Борискою Ахметевым.

// (Л. 4) Августа со 8 [-го числа...] в соборную церковь [Успения] Пресвятыя Богородицы из соборов и монастырей со святыми иконы против прежняго обыкновения хождения не было. // (Л. 5) Августа в 11 день великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич всеа Великия и Малыя и Белья России самодержец указал в Монастырском приказе з боярином с Ываном Алексеевичем Мусиным Пушкиным быть дьяку Ивану Иванову, а с прежними дьяками сидеть ему хто през в чину.

Великого государя указ приказал о том записать боярин Тихон Никитич Стрешнев. // (Л. 6) Августа в 15 [день в п]яток на праздник Пресв[яты]е и пречистые владычицы Богородицы и Приснодевы [Марии и] честнаго и славнаго ея У[спения] в соборной и апостолской церкви божественную литургию служил преосвященный Стефан митрополит Резанский и Муромский со Освященным

¹ Исправлено из: 8.

² Слово вписано над строкой.

собором. // (Л. 7) Августа в 19 день во вторник из соборные церкви Успения [Пресвятая] Богородицы в Донской монастырь И[з Донского] монастыря к Москве за [честными] кресты и за святыми [ик]оны в ходу были:

С Москвы в монастырь: думной дворянин Микита Савич Хитрой – не был, дьяк Иван Сумороцкой – тож.

Из монастыря к Москве: думной дворянин Степан Савичь Нарбеков. Розрядной дьяк Михаил Григорьев сын Гуляев. // (Л. 8) Августа в 20 день в среду в Вознесенском монастыре блаженные памяти по великой государыне царице и великой княгине Евдокии Лукьяновне понахиду и на завтрее 21-го числа в четверток божественную литургию служил преосвященный Парфений митрополит Азовский и Донский. // (Л. 9) Августа в 23 день в субботу в [Возне]сенском монастыре блаженные п[амяти] по великой государыне царице и великой к[нягине] божественную литургию служил преосвященный Дмитриий митр[о]полит Сибирский и Тоболский. // (Л. 10) Августа в 26 день во вторник ис соборной церкви Успения Пр[есвятая] Богородицы в Стретенской монастырь и ис того монастыря за честными кресты и за святыми иконы по указу великого государя были: околничей князь Федор Иванович Шаховской, думной дьяк Любим Олферьев сын Домнин. А от того монастыря от Стретенских ворот по Белому городу по Таиницкие ворота со властью в ходу были: думной дворянин Василей Семенович Змеев, дьяк Афонасеи Гарасимов. // (Л. 11) Августа в 27 день в среду в соб[орной] и апостолской церкви Архангела [Михаи]ла блаженные памяти п[о великом] государе царе и великом к[нязе Иване?] Алексеевиче всеа Великия и Мал[ыя] и Белья Росии самодержце понахиду и на завтрее 28-го числа в четверток божественную литургию служил преосвященный Дмитриий митрополит Сибирский и Тоболский. // (л. 12) 1701 ж году сентя[бря] в 1 день в понедельник в [день] Нового лета в соборно[и] и апостолской] церкви Успения Пресвятая [Богородицы] до литургии деиство Нового лета совершал преосвященный Димитрий митрополит Сибирский и Тоболский со освященным собором. А по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца у того деиства были: боярин князь Петр Иванович Хованской, околничей Василей Савичь Нарбеков, думной дьяк Андреи Виниус.

В верхних правых углах пагинация арабскими цифрами, почерком XVIII в. на л. 1–12: 194–205.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 8. Вязка 34. Д. 75. Ч. 1. Л. 1–12.

№ 5. 1702 г., февраль–апрель – Челобитная стольника Г. И. Вахрамеева о назначении воеводой в Суджу с выпиской из записной разрядной книги «всяких дел» 1702 г. об окончании срока воеводства С. М. Реткина, с записью приказа боярина Т. Н. Стрешнева о сроке назначения воеводой Вахрамеева.

(Л. 71) 1702-го апреля в 13 день выписать // (Л. 71 об.) Державнейшии царь государь милостивейшии, служу я тебе государь со 189-го году. И был я на многих твоих государевых службах. Всеми-лостивейшии государь, прошу вашего величества, вели государь, мне быть в Сурже на Савиново место Максимова сына Реткина воеводою. Вашего величества низаишии раб Григорей Иванов сын Вахромеев. 1702-го году апреля в 13 день.

И в Розряде выписано. В записной книге всяких дел нынешняго 1702-го году написано. Сумского полку. В Судже капитан порутчик Савин Максимов сын Реткин¹ // (Л. 72) сентября с 1-го числа 1701-го году. 2 года ему в том городе будет сентября 1 число 1703-го году. До сроку ему год 4 месяца 17 дней. А ныне в тот город на ево Савиново место бьет челом Федор Иванов сын Языков. И против того ево челобитья учинена особая выписка. Марта з 26-го числа Григорей Иванов сын Вахромеев. Справил Исак Матвеев. // (Л. 72 об.) А по спраке в Розряде из Московского стола в писме пишет // (л. 73) 1702-го апреля в 13 день отписать из Московского стола в Азовской стол: Григорей Иванов сын Вахромеев в каком чину написан и ныне по наряду на службе ему где быть не велено ль. И в Золотой полате и в приказе Военных дел в начальных людех не написан ли.

В боярских списках прошлых лет и нынешняго 1702-го году Григорей Иванов сын Вахромеев написан в столниках в полковой службе, а в приказе Военных дел в начальных людех не написан и к делам никуда не отослан. А в прошлом 1701-м году был на службе во Пскове. Справил Иван Топильской.

1702-го апреля в 30 день по указу великого государя боярин Тихон Никитичь Стрешнев приказал в тот город на Савиново место Реткина отпустить Григорья Вахрамеева и переменить как два года минет и дать ему наказ и от росписке грамота.

¹ Реткин Савин Максимович – жилец, суджанский воевода с 1701 г., в 1703 г. передал город стольнику Г. И. Вахрамееву, бывшему воеводой до 1704 г. включительно.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 7 б. Д. 53. Л. 70–72.

№ 6. 1705 г., июнь–июль – Фрагмент записной книги «всяким делам» Московского стола Разрядного приказа¹.

(Л. 1) Июня с 6-го числа нынешняго 705-го году в Петров пост из соборные и апостолской церкви Успения Пресвятыя Богородицы в соборы и в монастыри за честными кресты и за святыми иконы по указу великого государя в ходех были: в 6 день в среду первые недели поста в собор Пресвятыя Богородицы Казанские, что в Китае у Воскресенских ворот: околничей Алексеи Тимофеевич Лихачов, дьяк Василей Титов. // (Л. 1 об.) Июня во 8 день в пяток первые недели поста в Стретенской монастырь в ходу были: околничей князь Петр Лукич Лвов, дьяк Данило Микитин. // (Л. 2) 1705-го июня в 9 день великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец указал конюшенную всякую казну переписать думному дьяку Протасью Иванову сыну Микифорову, а переписав тою казну, оценить, а у того дела быть с ним дьяку до подъячим кому пригоже. А что чего по описке и в какову цену в том приказе явитца и тому учинить книги с подлинною ведомостью и те книги ему думному за своею и за дьячьёю приписми объявить боярину Тихону Никитичю Стрешневу. А к тому делу бумаги и чернил, и сторожа, и для розсылки трубников дать ис приказу Болшаго дворца. // (Л. 2 об.) И о том свой великого государя указ записать, а в приказ Болшаго дворца послать память. Приказал о том боярин Тихон Никитич Стрешнев. // (Л. 3) Того ж числа в субботу в соборной церкви Архистратига Божия Михаила блаженные памяти по великом государе царе и великом князе Феодоре Алексеевиче всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержце понахиду и божественную литургию служил преосвященный Иларион митрополит Сарский и Подонский, что было быть сего ж июня во 8 день в пяток. // (Л. 3 об.) Июня в 10 день в первую неделю Петрова поста. Из соборные церкви Успения Пресвятыя Богородицы за честными кресты и за святыми иконы на воде и по Белому городу от Москворецких по Стретенские ворота в ходу были: околничей Тимофеи Васильевич Чоглоков – не был за болезнью, диак Дмитриеи Неупокоев. // (Л. 4) Июня в 13 день в среду вторые недели поста. В монастырь Знамение Пресвятыя Богородицы, что в Китае в ходу

были: околничей князь Федул Федорович Волконской, дьяк Пантелеи Кондратов. // (Л. 4 об.) Июня в 15 день в пяток вторые недели поста. В монастырь Воздвижения честнаго и животворящаго креста Господня, что на Смоленской, в ходу были: думной дворянин Федор Григорьевич Хрущов, дьяк Артемеи Волков. // (Л. 5) Июня в 17 день во вторую неделю поста. В Петровской монастырь в ходу были: стряпчей с ключем Леонтеи Богданвич Плохой, дьяк Нефед Кормилицын. // (Л. 5 об.) Июня в 20 день в среду третие недели поста. В Златоустовской монастырь, что на Мясницкой улице в ходу были: столник князь Федо княж Андреев сын Хилков, диак Осип Таринов. // (Л. 6) Июня в 22 день в пяток. В Стретенской монастырь, что было быть на праздник Стретения иконы Пресвятыя Богородицы 23-го числа в субботу были в ходу: боярин князь Петр Иванович Хованской, дьяк Петр Швартов. // (Л. 6 об.) Июня в 24 день в третью неделю Петрова поста на праздник Рождества святого пророка и Предтечи и крестителя Господня Иоанна в Ывановской девичь монастырь, что на Кулишках в ходу были: столник Дмитриеи Петров сын Протасьев, дьяк Роман Смирной. // (Л. 7) Июня в 27 день в среду четвертые недели поста. К церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Рву, в ходу были митрополиты: Стефан Резанский и Муромский, Ефрем Пятицерквенский и Сербский, архиепископы Калист Тверский и Кашинский, Сельвестр Колмогорский и Важский. А по указу великого государя в том ходу были ж: боярин князь Петр Иванович Хованской, розрядной дьяк Федор Замятнин. // (Л. 8) Июня в 29 день в пяток. На праздник святых верховных апостолов Петра и Павла в соборной и апостолской церкви Успения Пресвятыя Богородицы литургию служил преосвященный Иларион митрополит Сарский и Подонский. // (Л. 9) Июля в 5-м числе в указе великого государя в Розряд из Ынгермоландской канцелярии дворцовых дел написано: Лета 1705-го июля в 5 день по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца боярину Тихону Никитичю Стрешневу с товарищи великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец [указа]л поимянному своему великого // (Л. 9 об.) государя указу все чины, которые ведает губернатор и квалер Александр Данилович Меншиков в Конюшенном приказе и в Ынгермоландской канцелярии дворцовых дел всякого чина с людми всякими делами ведать в одних в тех вышеозначеных дву приказех. И для

¹ Благодарю А.В.Воробьева и В.А.Кадика за возможность работы с подлинником.

ведения из Розряду в города послать указы. И о том свои великого государя указ учинить в Розряде тебе боярину Тихону Никитичю // (Л. 10) с товарищи. И по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца боярину Тихону Никитичю Стрешневу с товарищи учинить о том по его великого государя указу. На подлинном великого государя указе помета дьяка Федора Ефимьева такова. Учинить по сему великого государя указу и послать послушные грамоты. // (Л. 10 об) Подлинной великого государя указ из Бюнгермоландской канцелярии отдан в Белогородской стол Савостьяну Германову.

В верхних правых углах пагинация арабскими цифрами, почерком XVIII в.: 130–140¹.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 21. Д. 1330. Л. 1–10 об.

№ 7. 1733 г. – Описание записных разрядных книг 1676–1708 гг. из описи архива Разрядного приказа (фрагмент).

(Л. 68) № 49. 185-го году. Книга записная, а в ней кто в Москве в приказах у дел были бояре и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походах великого государя², и о пожаловании в чины, указ которые челобитчики будут просить об отпуске своем на воеводства и на приказы до срока за полгода, и те челобитные у них принимать и давать им в те города наказы до срока за месяц. И о ходех на праздники, и каких чинов велено быть на службе в полках з бояры и воеводы ратным людем, о посолской встрече (и о бытии послов на приезде послов в Столовой полате). В навечерии праздника Рождества Христова великий государь царь и великий князь Федор Алексеевич всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец изволил власы облечь и печальное смиренное платье сложить, а бояром и прочим чинам, власы и черное платье скинуть. И на праздники и на государские ангелы кто имяны были у стола великого государя, и кто имяны в чинех (у стал) у государева стола были и за патриаршим (и в патриаршим), и о кресном хождении, и о других делех. И она книга без закрепы. И ис корени вывалилась. // (Л. 68 об.)

№ 50. 186-го году. Книга записная, а в ней кто в Москве в приказах были у дел бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походах, и о крестном хождении(!), и о наряде на службы бояром и воеводам и ратным людем, и о встрече послов, и о пожа-

ловании в чины, и о преставлении благоверные государыни царевны Феодоры Алексеевны, и кто имяны на праздники и на государевы ангелы были у стола (и о пр) и о других делех. Без закрепы. И ис корени вывалилась. // (Л. 69)

№ 51. 187-го году. Книга записная, а в ней написано, кто в Москве имяны в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, о выходах, и о походах, и о кресном хождении, и кто на праздники и на государские ангелы были у столов, и у стала святишаго патриарха, и о пожаловании в чины, и о встрече послов, и о наряде на службу бояром и воеводам и ратным людем, о зборе даточных, со всяких чинов людеи, и о других делех. Без закрепы.

№ 52. 188-го году. Книга записная, а в ней написано, кто в Москве в приказах были у дел бояря
В верхнем правом углу помета л. 69: Сентября 3-го дни 1733-го году.

// (Л. 69 об.) и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о пожаловании в чины, и о встрече послов, и о наряде на службу в полки бояром и воеводам и ратным людем, и кому имяны за великим государем велено ездить в зимних и в летних походах, и кто имяны у государевых столов были, и кто были у святишаго патриарха у стола на праздники. Записка о розборщиках кому имяны велено быть и в которых городех, и о других делех. Она книга без закрепы. Ис корени вон вывалилась. // (Л. 70)

№ 53. 189-го году. Книга записная, а в ней написано, кто имяны на Москве в приказах были у дел бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походах, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины, и о послех, и о наряде на службу бояром и воеводам и ратным людем, и кто имяны были у великого государя у руки, и за великим государем кому велено ездить в зимних и летних походах по указу великого государя у стала святишаго патриарха (были у) кто имяны были. Указ каков сказать на Постельном крыльце столником и стряпчим и дворяном московском чинов для ево государева смотру в Москве записывались в Розряде приезды. Записка о нетчиках, которые за неты написаны з городами, которые по нетям

В верхнем правом углу помета на л. 70: Сентября 7-го дни 1733-го году.

// (Л. 70 об.) на службах не были. О преставлении блаженные памяти великого государю царю и великого князю Федора Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца сына иво Ильи Феодоровича. Записка о посылке в пол-

¹ Лист с номером 137 по старой пагинации утрачен.

² Исправлено из: великих государей.

ки денежной казны. Записка о святых иконех, которым по указу велено быть в полках бояр и воевод. И кому велено быть полках бояр и воевод ратным людем, и о других делех. И ис корени вывалилась. За закрепою дьяка Любима Домнина.

№ 54. 190-го году. Книга записная, а в ней написано в Москве в приказах у дел были бояре и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех (и о ходех), и о кресном хождении, и о пожаловании в чины, и о послех, // (Л. 71) о преставле(!) великого государя царя и великого князя Феодора Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца. (И) о избрании¹, о везведении на престол (благоверного и) великого государя царя и великого князя Петра (царевича) Петра² Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца как он велики государь был царевичем. И о других делех. За закрепою дьяка Любима Домнина.

№ 55. 191-го году. Книга записная, а в ней писано в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины, о придаче за Троецкой поход помесной и денежной, и о встрече послов, и о других делех. Без закрепы. И ис корени вон выволилась и с ысподи листы погнили. // (Л. 71 об.)

№ 56. 192-го году. Книга записная, а в ней писано в Москве в приказах были у дел бояре и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины. За великим государем велено ездить кому имяны в осенних и в земних и влетних походех быть. (и хто им) И кому имяны на посолских съездех с великими с полномочными послы быть (мос) з бояры (и) московских чинов людем. Докладная выписка о придаче за службу 184-го (году) и 185-го годов помесного и денежного жалованья бояром и воеводам и ратным людем, о придаче ж за Троецкой поход 191-го году новогороцком(!) к прежним их окладом на праздники по указу великих государей были у великого господина святейшаго Иоакима патриарха Московского всеа Росии в крестовой полате, (кто) и хто имяны были (у стола) у стола, и о других делех. Без закрепы. Ис корени вон вывалилась.

В верхнем правом углу помета на л. 71 об: Сентября с 3-го числа 733-го году.

// (Л. 72) № 57. 193-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве в приказах были

бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины, и о встрече послов. Записка о новоуказных статьях. И о протчих чинах(!). Без закрепы.

№ 58. 194-го году. Книга записная, а в ней написано кто в Москве в приказах, хто были имяны бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины, и о встрече послов. Записка навоуказных статей о суде и о проестях³. О придаче помесного и денежного жалованья бояром и протчим служилым чинам за вечной мир с полским королем 194-го году, и о протчих делах. Без закрепы. Ис корени вон вывалилась и верхние концы погнили. // (Л. 72 об.)

№ 59. 195-го году. Книга записная, а в ней написано хто в Москве имяны были в приказах бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, о выходах, и о походех, и о наряде на службу ратных людеи, о зборе денег со всяких чинов людеи, и о крестном хождении. О встрече послов и о других делех. Без закрепы.

№ 60. 196-го году. Книга записная, а в ней хто в Москве в приказах бояря и судьи, и дьяки, и кто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о крестном хождении, и о пожаловании в чины, и о придаче бояром и околничим и воеводам, и ратным людем за службу Крымского походу. О встрече послов и о наряде на службу ратных людеи, и кто имяны у патриарха были у стола. Оная книга без закрепы. // (Л. 73)

№ 61. 197-го году. Книга записная, а в ней кто в Москве в приказах бояря и судьи, и дьяки, и кто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о крестном хождение, и о пожаловании в чины, и о наряде на службу ратных людеи в полки бояр и воевод, о придаче за службу 196-го году околничим и воеводам, и ратным людем помесного (и жа) и денежного жалованья, и кому имяны за великими государями в зимних и в летних походех ездить. И о приезде послов в Москву. О рождении благоверных государыни царевны и великия княжны Марии Иоанновны. И на рождения ея величества по их государскому указу были у стола великий господин святейший кир Иаким Московский и всеа Росии и Северных стран патриарх и власти и архимандриты и игумены со освященным собором, и царевичи, и бояря, и околничие, и думные, и ближние люди все. И о придаче за Крымской поход 197-го году

Помета в правом верхнем углу на л. 73: Сентября 4 числа 1733 году. //

¹ Слово вписано над строкой.

² Имя написано дважды.

³ Проесть – судебные издержки, связанные с тяжбой.

(Л. 73 об.) бояром и воеводам, и ратным людем помесного и денежного. И о разных делех. Без закрепы. Ис корени вон вывалилась

№ 62. 198-го году. Книга записная, а в ней написано кто в Москве имяны были у дел в приказех бояря и судьи, и дьяки, и кто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины, и о послех. О рождении благоверного государя царевича и великого князя Алексея Петровича всеа Великия и Малыя и Белья России. И о крещении его государя царевича. И был родилной стол в Грановитой полате, а у стола были великии господин святеишии кир Иаким Московский и всеа Росии и всех Северных стран потриарх со властми и со всем освященным собором, и касимовские царевичи, и бояря, и околничие, и думные, ближние люди. // (Л. 74) О преставлении святеишаго кир Иоакима патриарха Московского всеа Росии. О рождении благоверных государыни царевны и великия княжны Феодосьи Ианновны, и о крещении ея величества. Ея ж величества был родилной стол в Грановитой полате, а у стола были преосвященныя митрополиты и архиепископы, царевичи и бояря, и околничие, и думные, и ближние люди. Великих государей указ и скаска за службу и за Троецкой поход 197-го и 198-го годов, которые бояря были и протчие чины в его государском объезде в селе Преображенском и в Троецком в Сергиеве монастыре и в Александровой слободе августа со 8-го числа 197-го году октября по 10 число 198-го году и время¹ возмущения вора и крестопреступника изменника Фетки Шегловитова и иных таких же воров и изменников будучи при нем великом государе и их государское здравие оберегали. И за ть поход велено учинить помесное и денежное жалованье придачи, и о других делех. Оная книга без закрепы. // (Л. 74 об.)

№ 63. 199-го году. Книга записная, а в ней написано хто в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины. И кому имяны за великим государем (ездить в зи) в осенних и в зимних, и в летних походех велено ездить. И о встречах послов. Оная книга без закрепы. Ис корени вон вывалилась.

№ 64. 200-го году. Книга записная, а в ней написано кто в Москве в приказех были у дел бояря и судьи, и дьяки, и в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины. И о встречах

послов. И о рождении, и о крещении благоверного государя царевича и великого князя Александра Петровича всеа Великия и Малыя и Белья России. // (Л. 75) И о рождении ж и о крещении благоверных государыни царевны и великия княжны Екатерины Иоанновны. И был родилной стол в Грановитой полате для рождения и святого крещения. О преставлении благоверных государыни царевны и великия княжны Марии Иоанновны. О преставлении ж благоверного государя царевича Александра Петровича. О высылки на службу ратных людеи. И о других делех. Оная книга без закрепы.

№ 65. 201-го году. Книга записная, а в ней написано кто в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пострижении и о болезни великия государыни царевны Анны Михайловны в Вознесенском девичье монастыре. И о преставлении благородных государыни царевны и великия схимонахини Анфисы Михайловны.

// (Л. 75 об.) И о пожаловании в чины. И о рождении благоверных государыни царевны Анны Иоанновны и о крещении ея государыни. И о наряде на службу ратных людеи. И о встрече послов. И о протчих делех. Оная книга без закрепы.

№ 66. 202-го году книга записная, а в ней написано хто в Москве в приказех были у дел бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех и о пожаловании в чины, и о кресном хождении, и о встрече послов. О преставлении благоверных государыни царицы и великие княжны Натали Кириловны. О наряде на службу ратных людеи. И о других делех. Без закрепы. // (Л. 76)

№ 67. 203-го году. Книга записная, кто на Москве в приказех у дел бояре и судьи и дьяки и в городех воеводы и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании, и отписки ис полку о вестях и ю о иннах делех. И о наряде на службу ратных людеи. Ис корени вон вывалилась. Без закрепы

№ 68. 204-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве в приказех у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходах, и о походех, и о пожаловании в чины, и о наряде на службу ратных людеи в полки, и о кресном хождении. И о преставлении // (Л. 76 об.) великого государя царя и великого князя Иоанна Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца. И отпуска грамотам в полки бояром и воеводам о полковых делех. А в городы (о посы) о высылке

¹ Над словом надписано: ми.

ратных людей к бояром и воеводам. И о других делех. Без закрепы.

№ 69. 205-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходех, и о походех, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины, о наредде на службу ратным людем в Азов. И о даче за службу государева жалованья ратным людем. И отписки ис полков от бояр и воевод о всяких разных полковых делех. Без закрепы. // (Л. 77)

№ 70. 206-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве имяны в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы, и приказные люди, и о выходех, и о походех, и о кресном хождении, и о наряде на службу ратным людем, и о пожаловании в чины (и о высылке), и о готовности, и о высылке на службу ратных людей, и отписки ис полков от бояр и воевод о полковых делех, и по тем отпискам посланы к ним грамоты, и о друх (!) делех. Оная книга без закрепы. // (Л. 77 об.)

№ 71. 207-го году. Книга записная, а в ней, кто в Москве в приказах бояря, судьи, и дьяки, и кто в городех воеводы, и приказные люди, и о пожаловании в чины и о крестном хождении, о готовности, и о наряде на службу ратных людей. Без закрепы.

№ 72. 208-го году. Книга записная, а в ней, кто в Москве в приказах бояря судьи и дьяки и кто в городех воеводы и приказные люди, о крестном хождении, о встрече послов, о готовности и о наряде на службу разных людей. Декабря 19-го дня велено писать 1700 генваря с 1-го числа 1700-го году во всех приказах, в указах и в грамотках и во всяких писмах.

Помета в правом верхнем углу л. 77 об.: Сентября 6 дня 1733 году. // (Л. 78) О пожаловании в чины. Генваря в 4 де велено носить всякого чина людем кавтаны венгерские. 1700-го марта 11 дня велено делать медные денешки и полушки, и полуполушки. О готовности и о наряде на службу ратных людей отписки ис полков о бояр и от воевод о полковых всяких делех. Без закрепы, ис корени вон вывалились.

№ 73. 1701-го году. Книга записная, а в ней написано, хто в Москве в приказах у дел были бо-

яря и судьи, и дьяки и хто в городех воеводы и приказные люди, о крестном хождении, и пожаловании в чины и о прибытии в Москву послов, и о высылке ратных людей на службу, и о выходех, и о походех. Оная книга без закрепы. // (Л. 78 об.)

№¹

№ 74. 1703-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о наряде на службу ратных людей, и о кресном хождении. Без закрепы. Ис корени вон вывалилась и згнила. // (Л. 79)

№ 75. 1704-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о кресном хождении, и о наряде на службу ратных людей, и о пожаловании в чины. Оная книга без закрепы.

№ 76. 1705-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины и о высылке царедворцев к Москве в Розряд к смотрю, // (Л. 79 об.) и о высылке на службу ратных людей. Без закрепы.

№ 77. 1706-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех приказные люди, и о кресном хождении, и о наряде на службу ратных людей, и о пожаловании в чины, о преставлении великия государыни царевны Татьяны Михайловны. Без закрепы. // (Л. 80)

№ 78. 1707-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех приказные люди, и о пожаловании в чины, и о кресном хождении. Оная книга без закрепы.

№ 79. 1708-го году. Книга записная, а в ней написано, хто имяны в Москве в приказах у дел были бояря и судьи, и дьяки, и хто в городех воеводы и приказные люди, и о наряде на службу ратных людей, и о кресном хождении, и о пожаловании в чины. Оная книга без закрепы.

Итого 79 книг.

РГАДА. Ф. 210. Оп. 20. Д. 225. Л. 68–80.

¹ Описание книги 1703 г. начинается с середины листа. В верхней половине л. 78 об. оставлено пустое пространство с написанным в верху листа знаком «№».

Список литературы

1. Бестужев-Рюмин А.Д. Записки и донесения министру юстиции И. И. Дмитриеву // Русский архив. 1896. Кн. 2. С. 342–385.
2. Богуславский Г.А. Из истории архива Оружейной палаты // Исторический архив. 1959. №. 2. С. 215–223.

3. Гоздаво-Голомбиевский А. А. История Разрядного архива // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 5. М., 1888. Отд. I. С. 1–152.
4. Дворцовые записки // Российский магазин / Изд. Ф. Туманского. СПб., 1793. Ч. 2. С. 291–349; Ч. 3. С. 77–125, 157–204, 370–435.
5. Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м отд. собственной е. и. в. канцелярии. Т. 4. СПб., 1855. 585 с.
6. Захаров А. В. Записные разрядные книги начала XVIII в.: информативность материала для реконструкции // Мир историка и пространство истории. Сб. статей к юбилею проф. Н.Н. Алеврас / под ред. Н. В. Гришиной, Т. А. Андреевой. Челябинск, 2018. С. 243–258.
7. Захаров А. В. Информационно-поисковая полнотекстовая система «Боярские списки XVIII века» [Электронный ресурс], [2005–2019]. URL: <http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl> (дата обращения: 31.03.2019).
8. Новохатко О. В. Записные книги Московского стола Разрядного приказа. М., 2000. 447 с.
9. Новохатко О. В. Записные книги «всяких дел» в приказном управлении // Российская история. 2018. № 4. С. 83–89.
10. Петров К. В. Археографические особенности издания «Дворцовые разряды» // Археографический ежегодник за 1998 год. М., 1999. С. 101–113.
11. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое (далее ПСЗ). Т. 2, 4. СПб., 1830. 973 с., 881 с.
12. Предисловие // Дворцовые разряды, составленные II отд. Собственной е. и. в. канцелярией. Т. 1. СПб., 1850. С. I–XXXVI.
13. Шохин Л. И. Московский архив Министерства Юстиции и русская историческая наука. Архивисты и историки во 2 пол. XIX – нач. XX в. М., 1999. 528 с.

Сведения об авторе

Захаров Андрей Викторович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории «Цифровые гуманитарные исследования». Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия.

elural@yandex.ru

Magistra Vitae.

2019. No 1. P. 135–150.

COURT DEPLOYMENT BOOKS OF “ALL SORTS OF CASES” AT THE TURN OF 17–18 CENTURIES: ARCHEOGRAPHY AND ATTRIBUTION OF ORIGINAL

A. V. Zaharov

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. elural@yandex.ru

The reported study was funded by RFBR according to the research project № 19-09-00464.

Court Deployment Books (*razriadnye knigi*) of “All Sorts of Cases” of the Military Service Chancellery (*razriadnyi prikaz*) were compiled annually from the beginning of the 17 century. They were necessary for the internal needs of the Military Service Chancellery to find references, draft decrees and reports for the tsar, to make personnel decisions, to interact with other orders. According to the bit inventory of 1733 from 79 Court Deployment Books of “All Sorts of Cases” (CDBASC) of 1626-1708, only 24 books reached our time. Most original books of the 17 century and all the books CDBASC of 1698-1709 were lost. The structure and material of the lost books of the late 17 century, allows us to partially recover Miller’s extracts of the 1760s and compare them with the text of the so-called “Court Deployment” (“*Dvortcovye razriady*”) published in 1850-1855. In fact, publishers of the mid-19 century took deconstruction records. They chose the same type of news from Court Deployment Books and other books and columns. Reliable material for reconstruction of the lost Court Deployment Books of the early 18 century is provided by Miller’s extracts in comparison with original fragments of cases of the Russian state archive of ancient acts (RGADA). Currently we have

managed to identify reliable mentions of all the annual books of 1700-1708 and two original fragments of books of 1701 and 1705 which are published in Appendix together with the “Inventory of 1733”.

Keywords: *Razriadnye knigi, Court Deployment Books, Military Service Chancellery, History of Moscow, Ceremony, Source studies, Finding aids, Peter The Great, T. N. Streshnev, G. F. Miller.*

References

1. Bestuzhev-Ryumin A. D. (1896) Zapiski i doneseniya ministru yusticii I. I. Dmitrievu, in: *Russkij arhiv*. vol. 2, no 72, pp. 342–385.
2. Boguslavskij G. A. (1959) Iz istorii arhiva Oruzhejnoj palaty, in *Istoricheskij arhiv*, no 2, pp. 215–223.
3. Gozdavo-Golombievskij A. A. (1888) Istoriya Razryadnogo arhiva, in *Opisanie dokumentov i bumag, hranyashchih v Moskovskom archive Ministerstva yusticii*. vol. 5. pp. 1–152.
4. Dvorcovye zapiski (1793), in: *Rossijskij magazin / Izd. F. Tumanskogo [Sankt-Petersburg]*. vol. 2, pp. 291–349; vol. 3, pp. 77–125, 157–204, 370–435.
5. Dvorcovye razryady (1855) *Dvorcovye razryady, po vysochajshemu poveleniyu izdannye II-m ot d. sobstvennoj e. i. v. kancelarii*. [Sankt-Petersburg], vol. 4. 1855. 585 p.
6. Zaharov A. V. (2018) Zapisnye razryadnye knigi nachala XVIII v.: informativnost' materiala dlya rekonstrukcii, in *Mir istorika i prostranstvo istorii. Sb. statej k yubileyu prof. N.N. Alebras*. Chelyabinsk, 2018. pp. 243–258.
7. Zaharov A. V. (2003-2019) *Informacionno-poiskovaya polnotekstovaya sistema «Boyarskie spiski XVIII veka»* [Elektronnyj resurs], [2003–2019]. URL: <http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl> (accessed 31.03.2019).
8. Novohatko O. V. (2000) *Zapisnye knigi Moskovskogo stola Razryadnogo prikaza*. Moscow, 447 p.
9. Novohatko O. V. (2018) Zapisnye knigi «vsyakim delim» v prikaznom upravlenii, in *Rossijskaya istoriya*, no 4, pp. 83–89.
10. Petrov K. V. (1999) Arheograficheskie osobennosti izdaniya «Dvorcovye razryady», in *Arheograficheskij ezhegodnik za 1998 god*. Moscow, 1999, pp. 101–113.
11. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii (1830). *Sobrannee Pervoe*. vol. 2, 4. Sankt-Petersburg, 973 p., 881 p.
12. Predislovie (1850), in: *Dvortsovyje razryady, sostavlennye II ot d. Sobstvennoj e. i. v. kancelariej*. vol. 1. Sankt-Petersburg, pp I–XXXVI.
13. Shohin L. I. (1999) *Moskovskij arhiv Ministerstva YUsticii i russkaya istoricheskaya nauka. Arhivisty i istoriki vo 2 pol. XIX – nach. XX v.* Moscow, 528 p.