

Публикация исторических источников

УДК 930:001.12

doi: 10.47475/2542-0275-2024-9-4-112-123

## **ПИСЬМА С. Б. И О. А. ВЕСЕЛОВСКИХ А. И. АНДРЕЕВУ (1938–1943 ГГ.)**

**Темурмалик Комилджонович Холматов**

Российский государственный гуманитарный университет; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия, timur.kholmatoff@yandex.ru, 0000-0002-2975-1647

**Аннотация.** Частные письма историков давно востребованы в изучении ряда вопросов истории исторической науки. Как и другие источники личного происхождения, они часто привлекаются для анализа условий профессиональной деятельности ученых, особенностей их взаимоотношений с широким кругом лиц (в том числе напрямую не связанных с академической сферой), процессов создания научных и социально ориентированных трудов, циркуляции научных идей. С точки зрения изучения интеллектуальной атмосферы работы ученых, их «трудов и дней» и ряда других проблем, связанных с бытовой и научной повседневностью, привлекают внимание также источники личного происхождения близких им людей. В данную публикацию включены письма С. Б. Веселовского и его супруги А. И. Андрееву за 1938–1943 гг. Эти источники позволяют внести важные штрихи в реконструкцию советского периода интеллектуальной биографии С. Б. Веселовского. В них содержатся сведения о круге общения ученого, его рефлексия над работой по трудам по истории землевладения, эпохе Ивана Грозного и вспомогательным историческим дисциплинам. Информационный потенциал писем также связан с изучением научной и бытовой повседневности сотрудников Института истории АН СССР, находившихся в эвакуации в годы Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** письма, советская историческая наука, научная повседневность, эвакуация, С. Б. Веселовский, А. И. Андреев, Институт истории АН СССР

**Для цитирования:** Холматов Т. К. Письма С. Б. и О. А. Веселовских А. И. Андрееву (1938–1943 гг.) // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2024. Т. 9, вып. 4. С. 112–123.* URL: <https://www.magistravitaejournal.ru/ru/archive/40-magistra-vitae-4-2024.html>. DOI: 10.47475/2542-0275-2024-9-4-112-123

Publication of historical sources

## **LETTERS OF S. B. VESELOVSKIY AND O. A. VESELOVSKAYA TO A. I. ANDREEV (1938–1943)**

**Temurmalik K. Kholmatov**

Russian State University for the Humanities; HSE University, Moscow, Russia, timur.kholmatoff@yandex.ru, 0000-0002-2975-1647

**Abstract.** Private letters written by historians are in demand in the study of a number of issues on the history of historical science. Like other sources of personal origin, they are often used to analyze various conditions of professional activity of scholars, the specifics of their relationship with a wide range of people (including those who are not directly related to the academic field), the process of creating research papers, and the circulation of scientific ideas. From the point of view of studying the intellectual atmosphere of scientific activity, “works and days” of researchers and a number of other problems related to everyday life and scientific daily life, the sources of personal origin of their relatives also attract attention. This publication includes letters of S. B. Veselovskiy and his wife to A. I. Andreev written in 1938–1943. These sources allow us to clarify important issues related to the reconstruction of the Soviet period of S. B. Veselovsky’s intellectual biography. They contain his reflection on the progress of a number of studies on the history of land ownership, the era of Ivan the Terrible and auxiliary historical disciplines, information about his social circle. The informational potential of the letters is also associated with the study of scientific and everyday life of the researchers from Institute of History of the USSR Academy of Sciences, who were evacuated during the Great Patriotic War.

**Keywords:** letters, Soviet historical science, everyday life of scholars, evacuation, S. B. Veselovskiy, A. I. Andreev, Institute of History of the USSR Academy of Sciences

**For citation:** Kholmatov TK. Letters of S. B. Veselovskiy and O. A. Veselovskaya to A. I. Andreev (1938–1943). *Magistra Vitae: electronic journal of historical sciences and archaeology*. 2024;9(4):112-123. (In Russ.). URL: <https://www.magistravitaejournal.ru/ru/archive/40-magistra-vitae-4-2024.html>. doi: 10.47475/2542-0275-2024-9-4-112-123

К настоящему времени опубликована немалая часть переписки С. Б. Веселовского (1876–1952), одного из крупнейших отечественных историков первой половины XX в.<sup>1</sup> При этом львиная доля этих источников относится к дореволюционной эпохе и первым годам советской власти<sup>2</sup>. Среди опубликованной части эпистолярного наследия более позднего периода можно выделить (по объему и степени информативности) лишь письма Б. Д. Грекову (1882–1953) за 1929–1930 гг., А. И. Яковлеву (1878–1951) за 1941–1942 гг., Н. В. Устюгову (1896–1963) за 1950–1952 гг., а также письма родственникам<sup>3</sup>. Можно предположить, что в советский период существенно изменился круг общения С. Б. Веселовского, трансформировались способы коммуникации с колле-

<sup>1</sup> Переписка С. Б. Веселовского с отечественными историками / под ред. С. А. Левиной, Б. В. Левшина; сост. Л. Г. Дубинская и А. М. Дубровский. М., 2001; Переписка С. Б. Веселовского и Б. Д. Грекова (май 1929 — декабрь 1930 г.) // Археографический ежегодник за 2001 год. М., 2002. С. 420–444; С. Б. Веселовский в письмах, мемуарах, дневниках // Отечественная культура и историческая мысль XVIII–XX вв.: сборник статей и материалов. Вып. 3. Брянск, 2004. С. 228–229, 236–238.

<sup>2</sup> Трудно назвать завершенной публикацию эпистолярного наследия, относящегося и к дореволюционной эпохе, т. к. в издание переписки 2001 г. включено не так много писем самого С. Б. Веселовского. Например, в переписку с В. Г. Дружининым (1859–1936) из 56 писем вошло лишь одно письмо С. Б. Веселовского, с С. Ф. Платоновым включены три письма (из 50). Значительная часть издания также представлена только письмами других историков (например, С. В. Рождественского, 1868–1934, М. А. Полиевктова, 1872–1942, П. Г. Васенко, 1874–1941, Л. М. Сухотина, 1880–1948, П. П. Смирнова, 1882–1947, и др.). Вероятно, поиск писем в различных архивах (прежде всего, личных фондах лиц, входивших в круг общения С. Б. Веселовского) позволил хотя бы частично решить данную проблему и восставить единство переписки.

<sup>3</sup> Многие из этих писем помещены в издание воспоминаний сына С. Б. Веселовского, Всеволода (1900–1977): Веселовский В. С. Проблемы нашей жизни. Воспоминания: в 2 т. / публ. В. В. Веселовского; коммент. и указ. имен В. А. Соломонова. М., 2018. Т. 1: 1900–1945. Подробнее об источниковедческих и археографических проблемах издания см.: Холматов, 2019, с. 294–295.

гами<sup>4</sup>, особенно ввиду того, что этот этап жизни ученого во многом можно охарактеризовать как внутреннюю эмиграцию [Холматов, 2023, с. 137–145]. В таком случае потребность в введении в научный оборот писем/переписки С. Б. Веселовского советского периода только возрастает, т. к. в более свободной обстановке ученые могли делиться размышлениями, оценками, сомнениями, эмоциями в контексте широкого круга тем, которые могли быть неприемлемы/неуместны в советских изданиях или различных обсуждениях/совещаниях/советах научно-образовательных учреждений, о содержании которых можно судить по сохранившимся делопроизводственным материалам (прежде всего, стенограммам).

Публикуемые письма С. Б. Веселовского и его супруги А. И. Андрееву (1887–1959) охватывают период от 2 января 1938 г. до 30 ноября 1943 г. К сожалению, в личном фонде С. Б. Веселовского в Архиве РАН (фонд 620) не были обнаружены ответные письма<sup>5</sup>, что не позволило реконструировать переписку между учеными и вместе с тем глубже понять особенности взаимоотношений между ними. Трудно также предположить, когда и при каких обстоятельствах состоялось знакомство ученых, особенно с учетом того, что долгие годы их профессиональная деятельность была сконцентрирована в разных городах: С. Б. Веселовский работал в Москве, а А. И. Андреев — в Петрограде/Ленинграде (до прихода на кафедру вспомогательных исторических дисциплин Московского историко-архивного института в 1943 г.)<sup>6</sup>. Тем не менее, обращает на себя внимание близость профессиональных интересов ученых.

Как С. Б. Веселовский, так и А. И. Андреев тяготели к исследованиям по источниковедению

<sup>4</sup> Так, с конца 1920-х гг. перестал существовать кружок московских профессоров (в который входил С. Б. Веселовский) и сократились возможности для неформального взаимодействия между ними, к тому же довольно резко ученый отзывался о коллегах в дневниковых записях в советский период: Холматов, 2023, с. 139–140.

<sup>5</sup> В письмах есть пометки (по всей видимости, судя по почерку, А. И. Андреева), в которых отмечены даты ответных писем.

<sup>6</sup> В первой половине 1930-х гг. А. И. Андреев находился в ссылке.

и вспомогательным историческим дисциплинам. Особенно двух ученых привлекала археологическая работа. С подготовки к публикации исторических источников и начинался их профессиональный путь. С. Б. Веселовский, сразу после окончания юридического факультета Московского университета стал заниматься архивной работой и постепенно издавал сборники актов и приходо-расходных книг<sup>1</sup>. В дальнейшем, уже будучи сотрудником РАНИОНа в 1920-е гг., он, переходя к новым темам по истории России XIV–XVI вв., также приступил к поиску, атрибуции, систематизации и последующей публикации архивных материалов. Археология в исследовательской работе А. И. Андреева заняла прочное место еще со студенческих лет: еще в 1913 г. он был устроен А. С. Лаппо-Данилевским (1863–1919) в Постоянную историческую комиссию Академии наук, в которой занимался преимущественно археологической работой (в частности, подготовкой к печати сборника грамот Коллегии экономии) [Сербина, 1985, с. 357]. В 1920-е гг., как видно по списку трудов А. И. Андреева, все также заметное место в его исследовательском пути занимали труды по археологической тематике<sup>2</sup>. К тому же с 1921 г. он был ученым секретарем Постоянной исторической комиссии Академии наук, а с 1926 г. и Постоянной историко-археологической комиссии АН СССР (после объединения Постоянной исторической комиссии с Археологической комиссией). Не исключено, что общение между учеными началось еще в период их пристального интереса к археологии.

В публикуемых письмах содержатся сведения о «трудах и днях» С. Б. Веселовского в предвоенные и военные годы (в том числе период эвакуации в Ташкенте), повседневных трудностях, условиях профессиональной деятельности, ходе исследований по истории землевладения, эпохе Ивана Грозного и различным проблемам вспомогательных исторических дисциплин, что в итоге позволяет внести важные штрихи в реконструкцию советского этапа интеллектуальной биографии С. Б. Веселовского.

Следует отметить источниковедческую особенность этих писем. Некоторые из них были составлены как С. Б. Веселовским, так и его су-

ругой (что видно не только по подписям к письмам, но также по различным почеркам и содержанию текстов). В письме № 3 О. А. Веселовская дополняла текст супруга (в заключительной части). По-видимому, она также писала часть из них под диктовку, как это было, например, с воспоминаниями С. Б. Веселовского или его письмами сыну Всеволоду<sup>3</sup>. Вероятно, немаловажную роль в данной практике сыграло состояние здоровья С. Б. Веселовского, серьезные проблемы со зрением, о которых он нередко упоминал как в дневниках, так и в письмах (в том числе А. И. Андрееву, см. письмо № 3) в начале 1940-х гг.<sup>4</sup> В этой связи примечательна дневниковая запись за 26 марта 1940 г.: «Перед операцией и после операции, когда я довольно надолго был лишен зрения, — я остро почувствовал, как я задыхаюсь и голодаю без внутренней жизни, как я привык питаться — постоянно принимать и переваривать источники и но-в[ые] факты для науч[ой] работы»<sup>5</sup>. По-видимому, О. А. Веселовская, помогала супругу в работе с корреспонденцией, что могло снизить зрительную нагрузку С. Б. Веселовского и позволило бы ему больше внимания уделить исследовательской работе.

Письма С. Б. и О. А. Веселовских представляют отдельный интерес с точки зрения истории научной повседневности в период эвакуации<sup>6</sup>. К настоящему времени в научный оборот был введен ряд источников личного происхождения, которые затрагивают многие проблемы научной и бытовой повседневности историков в эвакуации. Например, сюда следует отнести дневники, мемуары и переписку Б. Д. Грекова, Н. М. Дружи-

<sup>3</sup> С. Б. Веселовский в письмах, мемуарах, дневниках. С. 216–218. По опубликованной мемуарной записи не совсем понятно в каком варианте был написан подлинник (машинопись или автограф). Веселовский В. С. Проблемы нашей жизни. Воспоминания. С. 649.

<sup>4</sup> О проблемах С. Б. Веселовского со зрением см. его дневниковые записи (за 1940 г.) и письма (Б. С. Веселовскому, 1903–1985, сыну С. Б. Веселовского, а также А. И. Яковлеву за 1942 г., когда упоминалась подготовка операции на глазах, которую проводил известный врач-офтальмолог В. П. Филатов, 1875–1956): С. Б. Веселовский в письмах, мемуарах, дневниках. С. 235, 237–238; Переписка С. Б. Веселовского с отечественными историками. С. 476, 478–480.

<sup>5</sup> С. Б. Веселовский в письмах, мемуарах, дневниках. С. 235.

<sup>6</sup> Подробнее об историках и их работе в условиях эвакуации: Ананьев, 2010; Зинич, 2020; Карпюк, 2020; 2023; Метель, 2021; Скворцов, 2024, с. 56–62.

<sup>1</sup> Подробнее о дореволюционных археологических исследованиях С. Б. Веселовского: Холматов, 2023, с. 98–133.

<sup>2</sup> Список печатных работ А. И. Андреева // Археологический ежегодник за 1957. М., 1958. С. 496а–501.

нина (1886–1986), М. Н. Тихомирова (1893–1965), М. В. Нечкиной (1899–1985) и, особенно, письма Б. А. Романова (1889–1957) супруге (с учетом их количества, периодичности и содержания)<sup>1</sup>. В этот перечень вписываются и ранее упомянутые письма С. Б. Веселовского А. И. Яковлеву (1878–1951)<sup>2</sup>, а также письма С. Б. и О. А. Веселовских родственникам за 1941–1943 гг.<sup>3</sup> Часть писем С. Б. и О. А. Веселовских А. И. Андрееву (№ 5–7) содержит сведения о научной повседневности до 1943 г., когда была завершена реэвакуация многих сотрудников Института истории АН СССР. Основные темы писем в этот период связаны не только с ходом исследовательской работы С. Б. Веселовского, но также слухами о реэвакуации, выборами членов-корреспондентов и академиков АН СССР (в мае 1943 г.), повседневными хлопотами в Ташкенте.

Письма С. Б. и О. А. Веселовских отложены в личном фонде А. И. Андреева (Ф. 934) в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (СПФ АРАН)<sup>4</sup>. В публикуемый комплекс вошли восемь писем за 1938–1943 гг.<sup>5</sup> Достоверных сведений о некоторых лицах, упомянутых в письмах,

не удалось обнаружить<sup>6</sup>. Тексты приведены в соответствии с современными нормами орфографии и пунктуации. Сведения о дате и месте написания писем приведены единообразно — справа в начале каждого письма (вне зависимости от расположения этой информации в самих письмах), выделены курсивом. Фрагменты писем, составленные О. А. Веселовской, датированы. Эти сведения (также выделены курсивом) указаны сразу после фрагментов С. Б. Веселовского.

## № 1

Москва, 2 января 1938 г.

Благодарю Вас, дорогой Ал[ександр] Игн[атьевич], за память и присылку Вашего труда<sup>7</sup>. Поздравляю Вас с выходом ред[актированной] Вами книги и одновременно пользуюсь случаем поздравить Вас с наступившим новым годом. Давно бы пора выйти моей статье о Влад[имере] Гусеве, но редакция Известий<sup>8</sup> по каким-то соображениям откладывает ее в долгий ящик<sup>9</sup>. Между другими делами готовил еще этюд к опрочинине — Тетради Дворовой 45 г., давно напечатанной, но никем не изученной и не выясненной<sup>10</sup>.

<sup>1</sup> Дружинин Н. М. Избранные труды. Воспоминания, мысли, опыт историка / отв. ред. С. С. Дмитриев. М., 1990. С. 228–234; «...И мучилась, и работала невероятно»: дневники М. В. Нечкиной / отв. ред. Е. И. Пивовар; сост., автор вступ. ст. и комм. Е. Р. Кураповой. М., 2013. С. 349–364; Переписка Н. М. и Е. И. Дружининых с историками, литературоведами, писателями / сост. В. Г. Бухерт. М., 2018. С. 45–52; Б. Д. Греков. Письма (1905–1952 гг.) / сост. В. Г. Бухерт. М., 2019. С. 251–269; Академик М. В. Нечкина. Из творческого наследия / сост. В. Г. Бухерт. М., СПб., 2021. С. 51–55; Академик М. Н. Тихомиров: Воспоминания. Дневники. Переписка с учениками / сост. А. В. Мельников, Н. А. Комочев, В. В. Тихонов. М.; СПб., 2022. С. 210–218; Романов Б. А. Письма к жене / сост. подг., вступ. ст. и ст. к разд., комм. Б. С. Кагановича и Л. Б. Вольфцун. СПб., 2023. С. 137–378.

<sup>2</sup> Переписка С. Б. Веселовского с отечественными историками. С. 470–484.

<sup>3</sup> Веселовский В. С. Проблемы нашей жизни. С. 629–630, 649, 650–651, 655, 656–657, 662–663, 672, 678–679, 683–684.

<sup>4</sup> В личном фонде А. И. Андреева также отдельно хранятся письма О. А. Веселовской за 1942–1952 гг., к которым не удалось получить доступ: СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 98.

<sup>5</sup> В публикацию не был включен лист № 8 (СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 8), который, судя по содержанию и почерку, был написан ни С. Б. Веселовским, ни его супругой.

<sup>6</sup> Сведения о ряде лиц, упомянутых в источниках (а также во вступительной статье), приведены с опорой на следующие справочно-информационные издания и порталы: [Историки России, 2016; 2017а; 2017б; Институт российской истории, 2021], Биография [электронный ресурс]. URL: <https://bioslohist.spbu.ru/> (дата обращения: 18.07.2024), Большая российская энциклопедия [электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 18.07.2024). Ввиду большого количества упомянутых в письмах лиц, сведения о местах работы указаны преимущественно за конец 1930-х — начало 1940-х гг., т. е. актуальные ко времени написания писем.

<sup>7</sup> Ко времени написания письма был подготовлен I-й том «Истории Сибири» Г. Ф. Миллера (1705–1783). В подготовке издания значительную роль сыграл А. И. Андреев. Вероятно, речь идет именно об этом издании: Миллер Г. Ф. История Сибири / Г. Ф. Миллер; подг. А. И. Андреев; прим. А. И. Андреева, С. В. Бахрушина, С. А. Козина [и др.]. Л., 1937. Полный список лиц, принявших участие в подготовке I-го тома, см. на стр. V–VII данного издания.

<sup>8</sup> Речь идет, вероятно, о периодическом издании «Известия Академии наук СССР. Отделение общественных наук».

<sup>9</sup> Статья была опубликована в следующем году в пятом томе «Исторических записок»: Веселовский С. Б. Владимир Гусев — составитель Судебника 1497 г. // Исторические записки. М., 1939. Т. 5. С. 31–47.

<sup>10</sup> Вероятно, речь идет о статье С. Б. Веселовского 1945 г., в которой проводился источниковедческий

До скорого, надеюсь, свидания. Ольга Ал[ександровна]<sup>1</sup> шлет Вам поздравление с новым годом. Преданный Вам С[тепан] В[еселовский].

СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 1.  
Автограф. Чернила.

### № 2

Москва, 24 сентября 1939 г.

Дорогой Александр Игнатьевич,

Направляю к Вам художника Б. А. Бессарабова<sup>2</sup>, который с моего разрешения оформляет и в свою пользу продает карты моей работы. В Москве все вузы, институты и техникумы уже приобрели карты XIV и XV вв. В настоящее время я заканчиваю карты XIII в. и первой половины XVI-го<sup>3</sup>. Будьте добры указать Б[орису] Ал[ександровичу] учреждения, которым он мог бы предложить карты, и оказать ему вообще то, что называется — протекцию.

Собираюсь в Л[енинград], но нездоровье не позволило. Обо многом хотелось бы с Вами поговорить. Плодом занятий по времени Ивана IV и по истории землевладения является диаграмма, которую Вам покажет Борис Александрович.

В надежде на свидание пока — преданный Вам С[тепан] В[еселовский].

СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 2.  
Автограф. Чернила.

### № 3

3 апреля 1940 г.

Спасибо, дорогой Александр Игнатьевич, за присланную книгу<sup>4</sup>. Радуюсь за Вас, что Вы имеете возможность печатать свои работы. Получили ли Вы мою статью из Истор[ических] за-

анализ «Тысячной книги» и «Тетради дворовой»: Веселовский С. Б. Первый опыт преобразования центральной власти при Иване Грозном // Исторические записки. М., 1945. Т. 15. С. 57–69.

<sup>1</sup> Супруга С. Б. Веселовского.

<sup>2</sup> Бессарабов Борис Александрович (1897–1970) — художник, брат О. А. Бессарабовой (с 1927 г. — Веселовская), супруги Веселовского.

<sup>3</sup> Подробнее о работе С. Б. Веселовского над историческими картами для средних и высших учебных заведений: Холматов, 2023, с. 202–203.

<sup>4</sup> По всей видимости, речь идет о первой части докторской диссертации А. И. Андреева, опубликованной в 1939 г.: Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири. XVII век. Л., 1939 (переплет: 1940). Подробнее о защите докторской диссертации А. И. Андреева: Алеврас, Гришина, 2022.

писок о Влад[имере] Гусеве? Я послал ее Вам, кажется, еще в январе. Если не получили, напишите, я Вам ее вышлю. Надеюсь, что в текущем году выйдут мои давно написанные работы: Синодик опальных царя Ивана<sup>5</sup> и Феодальное землевладение в с[еверо] — в[восточной] Руси XIV–XVI вв.<sup>6</sup>. Первый том содержит частное землевладение и земл[евладение] Митрополичьего дома. По замыслам автора второй том составит землевладение княжеское, монастырское и так наз[ываемое] крестьянское.

Много места будет уделено слободской форме поселений. Хватит ли сил и времени осуществить эти замыслы, не знаю. Мои Акты Феодального землевладения XV в. положены под сукно<sup>7</sup>. Указанные выше труды 3 года ждут выхода в свет. Пока они валялись в редакции, я успел ослепнуть и прозреть. Не шучу. За последние два года я потерял зрение на правый глаз и левый глаз гаснет, — к осени на нем созреет катаракта. 20-го февраля мне оперировали правый глаз, до сих пор я еще им плохо вижу. Получил очки, но глаз с трудом привыкает к новым условиям работы. Врачи говорят, что полное зрение я получу только через 2–3 месяца после второй операции. В общем, как видите, дело плохо. Впрочем потеря зрения имеет ту хорошую сторону, что способствует удалению из авторского обихода всякой суетности. Пишу действительно серьезнее и мало думаю о всяких «читателях».

В прошлом году написал 11 глав работы: Род и предки А. С. Пушкина в истории<sup>8</sup>. Рассказы-

<sup>5</sup> Пространная статья вышла в 1940 г.: Веселовский С. Б. Синодик опальных царя Ивана как исторический источник // Проблемы источниковедения. М.; Л., 1940. Сб. 3. С. 245–366.

<sup>6</sup> Веселовский С. Б. Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси. М., 1947. Подробнее о подготовке данного труда, месте в советской исторической культуре 1940-х гг., а также оценке в советской исторической науке того времени: Холматов, 2023, с. 156, 158–169.

<sup>7</sup> Вероятно, речь идет об актах, изданных в 1952 г.: Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в.: в III т. М., 1952. Т. 1 / сост. С. Б. Веселовский.

<sup>8</sup> Этот труд был опубликован в неполном виде в 1969 г.: Веселовский С. Б. Род и предки А. С. Пушкина в истории // Новый мир. 1969. № 1. С. 170–203; № 2. С. 205–241; Его же. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 39–139. Отдельное издание было подготовлено в 1990 г.: Веселовский С. Б. Род и предки А. С. Пушкина в истории. М., 1990.

ваю о Пушкиных на широком фоне формаций, через которые прошел служилый класс, начиная с дружинного строя. Генеалогия рода Ратши дает для этого прекрасную канву. Это то меня и соблазнило. Дошел до послесмутного времени. Предполагаю довести до дней Пушкина. И эта работа лежит в редакции, а пока не имею ни сил, ни охоты ее окончить. За последнее время мне все чаще настойчивее приходит в голову мысль, что делать со своими портфелями оконченных, не оконченных и начатых работ? Их у меня больше, чем я напечатал в прежнее время и за последние годы. Не посоветуете ли, что сделать, чтобы это не погубило. Я пока придумал только одно — снимать копии, а что делать дальше не знаю. Между прочим у меня окончательно отделано и большею частью перепечатано на машинке около 40 печ[атных] листов монографий боярских родов<sup>1</sup>. Всего обработано 13 родов. Собран материал еще для 15 родов. Статья о Вл[адимире] Гусеве явилась как выдержка из одной монографии. В общем это уже сейчас — огромный фонд фактов XIV–XVI вв. для характеристики службы бояр и вольных слуг, их отношений к князьям, землевладению и т. п. Я еще несколько лет тому назад не думал, что возможно заглянуть и так конкретно изобразить такую старину. Вся суть оказалась в сочетании самых разнообразных источников: летописей, актов, синодиков, родословных данных, топономастики селений и т. п. Ну, увидимся, быть может, тогда поговорим подробнее, а сейчас надо кончать.

Претерпевший до конца, той спасен будет<sup>2</sup>.

Пока до свидания и да хранит Вас судьба от всяких бед и в особенности потери зрения.

Преданный Вам, Веселовский

7 апреля 1940 г.

Если будете в Москве, Александр Игнатьевич, будем очень рады видеть Вас у себя. Степан Борисович вчера немного простудился и сегодня не встал, поберегу его. От меня и от Степана Борисовича передайте привет Вашей жене, которую мы пока не знаем, а когда-ниб[удь] и узнаем — напишите имя Вашей жены, чтобы Степ[ан] Бор[исович] имел случай доставлять ей такое же удовольствие, которое бывает у меня, когда Вы

<sup>1</sup> Часть опубликована посмертно: Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 39–461.

<sup>2</sup> Отсылка к фрагменту из 22 стиха 10 главы Евангелия от Матфея.

в письмах к Степ[ану] Бор[исовичу] упоминаете мое имя.

Уважающая Вас О. Веселовская

СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 3–3об.  
Машинопись. Подпись — автограф (черни-  
ла) С. Б. Веселовского. Фрагмент, написанный  
О. А. Веселовской — автограф (чернила).

#### № 4

6 мая 1941 г.<sup>3</sup>

Дорогой Александр Игнатьевич,

Давно и не раз собирался напомнить, Вам о своем существовании. Признаться все ждал, что Вы сами отзоветесь. В прошлом году А. Н. Сп[еранский]<sup>4</sup> передавал Вам рукопись: род и предки Пушкина в истории, и помнится, что Вы обещались посмотреть ее и показать, кому найдете нужным, в Л[енинграде]. Горю нетерпением узнать, что из этого вышло. Рукопись провалялась пол года у С[перанского]<sup>5</sup> в Ист[орико]-арх[ивном] институте. При таких условиях у меня нет охоты закончить работу, — по плану должно быть еще три главы.

За истекшую зиму напечатаны мои работы — две старые и одна 1940 года. Но это — менее десятой части готовой «продукции», которую, видимо, будут издавать после моей смерти почитатели моего таланта, буде таковые найдутся и переживут меня<sup>6</sup>. Сейчас сдвинулся с места вопрос о напечатании моей работы о феодальном землевладении, но предстоит еще много мытарства и всяких поправок.

<sup>3</sup> В письме указаны лишь число и месяц написания письма. Год установлен исходя из содержания письма, а также приписки (карандаш) в правом верхнем углу письма, в которой, по-видимому, зафиксирована дата ответного письма («9/V 41»).

<sup>4</sup> Сперанский Александр Николаевич (1891–1943) — историк, первый заведующий кафедрой вспомогательных исторических дисциплин МГИ-АИ (1939–1943).

<sup>5</sup> В 1939 г. С. Б. Веселовский планировал опубликовать труд о роде А. С. Пушкина в томе трудов МГИАИ. Однако, согласно А. Н. Сперанскому, было препятствие со стороны «работников, которые должны это издание проводить в вышестоящих органах». — Цит. по: Простоволосова, Станиславский, 1990, с. 13.

<sup>6</sup> Задержку в издании своих трудов С. Б. Веселовский подчеркивал и в дальнейшем. Например, в письме Н. В. Устюгову (1896/97–1963) от 9 октября 1950 г.: Переписка С. Б. Веселовского с отечественными историками. С. 488.

Работы по исторической географии пришлось оставить<sup>1</sup>, т. к. Институт с нового года перестал оплачивать необходимые выписки из архивных документов.

Знаю вашу занятость, но решаюсь тем не менее просить по одному вопросу, который может быть небезынтересным и Вам. В 1901 г. Милюков<sup>2</sup> напечатал в Записках имп[ераторского] Рус[ского] Археологического общ[ества]<sup>3</sup> XII (Подзаголовок: Труды и Отд. слав. и рус. археологии, кн. V) «Тетрадь дворовую»<sup>4</sup>. В указанном томе напечатана первая часть Т[етради] дворовой, по списку из собрания Уварова с дополнениями из какого-то списка «А». В предисловии М[илюков] писал, что в одном из следующих томов он напечатает окончание и указатели, а также укажет списки, которыми он пользовался. При этом он упоминает, что всю рукопись он передал в распоряжение Общества<sup>5</sup>. Уваровский список содержит только то, что напечатано. По наведенным мною справкам список А есть рукопись Александровского монастыря, которая упом[инается] в описях, хранилища, но в числе рукописей, поступивших в москов[ский] историч[еский] музей, значится не сданной. Я почти не сомневаюсь, что рукопись была выписана из Александрова, что именно ею пользовался Милюков. Н. П. Попов<sup>6</sup> говорил мне, что считает рукопись пропавшей. Между тем я выяснил, что Тетр[адь] дворовая была составлена по особому распоряжению Ивана накануне опричнины и в связи с «переборкой людинок». При этом она дает состав Государева двора не перед опричниной, а с начала царствования Ивана. Очень важно найти окончание памятника, т. к. в напечатанной части около 4200

чел[овек], а в недостающей части по моим предположениям еще тысячи три.

Неизвестно, через какое учреждение и где пользовался М[илюков] выписанной из Александрова рукописью, вернул ли ее, или она застряла в этом учреждении. Если мало надежды найти рукопись, то нельзя ли справиться в архиве Археологического общ[ества]? Не найдется ли там подготовленная к печати часть памятника? Судя по тому, что книжный фонд Общества находится на складе АН, можно предположить, что и архив Общ[ества] попал в АН.

Очень был бы Вам благодарен, если бы Вам удалось без особых хлопот выяснить этот очень важный для меня вопрос<sup>7</sup>.

Напишите несколько слов, как живете. Не собираетесь ли побывать в Москве.

Преданный Вам Веселовский

СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 4–4об.

Машинопись. Небольшой фрагмент и подпись — автограф С. Б. Веселовского (чернила). Дата — автограф (карандаш). Лицо, указавшее дату, не установлено.

## № 5

*Ташкент, 31 марта 1943 г.*<sup>8</sup>

Дорогой Александр Игнатьевич! Не откладываю ответ на Ваше письмо от 9 марта. Не скажу, что оно меня огорчило, так как не питал больших надежд на напечатание моей работы<sup>9</sup>. Почему нельзя напечатать карту? Ведь это — не Детгиз<sup>10</sup>, а издательство АН, да еще с позволения сказать Географическое. Думаю, что у цензора стало поперек горла на построение статьи, а описание боярских селений и, кстати, самого боярства, проникнутое любовью к родине и ее прошлому. Хотя последнее и разрешено к употреблению, но как яд и противное лекарство следует употреблять по возможности в небольших дозах. Наша реэвакуация намечается на май-июнь<sup>11</sup>, но по меньшей мере до конца апреля ничего сказать нельзя. Итак — дилемма: если я приеду в мае, то сам приму уча-

<sup>7</sup> Далее фрагмент, написанный от руки (чернила).

<sup>8</sup> Рядом с датой письма есть две приписки: (1) карандаш — «20/IV 43» и (2) чернила — «отв. 26/IV».

<sup>9</sup> Далее зачеркнуто одно предложение.

<sup>10</sup> Детгиз — издательство, которое было создано в 1933 г. (в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) «Об издательстве детской литературы») и специализировалось на публикации литературы для детей и подростков.

<sup>11</sup> Весной–летом 1943 г. большая часть историков вернулась в Москву.

<sup>1</sup> Подробнее о работах С. Б. Веселовского по исторической географии и исторической картографии: Холматов, 2023, с. 192–207.

<sup>2</sup> Милюков Павел Николаевич (1859–1943) — историк, политический деятель.

<sup>3</sup> Записки Императорского Русского археологического общества. Новая серия — издание Императорского Русского археологического общества, которое выходило из печати в 1886–1901 гг.

<sup>4</sup> Тетрадь дворовая / подг. П. Н. Милюков // Записки Императорского русского Археологического общества. Новая серия. Труды Отделения русской и славянской археологии. 1901. Т. XII, Вып. 1–2. С. 1–54.

<sup>5</sup> Императорское Русское археологическое общество — научное общество, созданное в 1846 г.

<sup>6</sup> Вероятно, Попов Николай Петрович (1864–1938) — археограф, научный сотрудник (с 1920 г.) Государственного исторического музея.

стие в кастрации моей работы. А если мы не поедем в мае, то вероятно и печатание № 2–3 Известий<sup>1</sup> не состоится. Мне кажется, что главы, в которых содержится главным образом перечисление монастырских и княжеских селений без карты не имеют никакого смысла. Я дал<sup>2</sup> В. Г. Яну<sup>3</sup> для 3-го издания его «Батыя» карту нашествия татар<sup>4</sup>. Автор настаивал, чтобы карта была напечатана, но под каким-то предлогом, кажется, опоздания (!?) карта не помещена.

По привычке от нечегоделанья продолжаю писать исследование об Иване. Недавно после моего доклада в Ин[ститу]те о реформе 1550 г. Ю. В. Готье<sup>5</sup> выразил удовлетворение новизной сообщенных мною фактов, а потом прибавил: а вот Избранная рада, несмотря на доклад С. Б. [Веселовского] остается загадкой. От себя скажу резко: обезьяны питомника В. О. Ключевского, не имея его дарований, пыжались и воображают, что исследование источников, установление новых фактов можно заменить словесностью и «остроумием», в расчете на неосведомленность и глупость слушателей и читателей<sup>6</sup>.

А где же намерение К. В. Базилевича<sup>7</sup> освободиться от лекций и халтуры и заняться диссертацией<sup>8</sup>?

<sup>1</sup> По-видимому, речь идет о периодическом издании «Известия Академии наук. Серия истории и философии».

<sup>2</sup> Первые два слова в предложении — вставка (чернила).

<sup>3</sup> Ян Василий Григорьевич (1875–1954) — писатель, поэт и публицист.

<sup>4</sup> «Батый» — второй роман В. Г. Яна из исторической трилогии «Нашествие монголов». Первое издание вышло в 1942 году.

<sup>5</sup> Готье Юрий Владимирович (1873–1943) — историк, академик (1939).

<sup>6</sup> В дореволюционные годы у С. Б. Веселовского были непростые взаимоотношения с представителями старшего поколения школы В. О. Ключевского. По-видимому, эта неприязнь сохранилась и в последующие десятилетия. Подробнее о взаимоотношениях С. Б. Веселовского с М. М. Богословским (1867–1929) и Ю. В. Готье: Холматов, 2023, с. 50–51, 84–90.

<sup>7</sup> Базилевич Константин Васильевич (1892–1950) — историк, работал в МГУ (1930–1950) и Институте истории АН СССР (1936–1950).

<sup>8</sup> Речь, по-видимому, о труде «Внешняя политика Русского централизованного государства. Вторая половина XV века», который готовился К. В. Базилевичем как докторская диссертация. Труд был опубликован посмертно: Базилевич К. В. Внешняя политика Русского централизованного государства. Вторая половина XV века / отв. ред. проф[ессор] Л. В. Черепнин. М., 1952.

А[лексей] Як[овлев]<sup>9</sup> не забывает нас, заходит нередко и читает нам Ваши письма, благодаря чему я в курсе всех Ваших походов.

Недавно В. Г. Гейман<sup>10</sup> сообщил мне о смерти в Л[енинграде] одной из сотрудниц архива АН. Вы, вероятно, уже знаете об этом. Фамилию ее я не запомнил. Не та ли это, что присылала Вам материалы?

Приходится закончить письмо, чтобы не задерживать его отправки. Вчера после 4 месяцев хлопот и отсрочек Институт права<sup>11</sup> наконец поехал. Если и другие ин[ститу]ты будут так же медленно отправляться, то мы приедем не раньше осени. Пока — до свидания. Передавайте мой пламенный привет Павлу Петровичу [Смирнову]<sup>12</sup> и Константину Васильевичу [Базилевичу]. А Яковлевы, кажется, на Вас в претензии, что Вы у них не бываете.

Преданный вам Веселовский<sup>13</sup>

СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 5–5об.

Машинопись. Незначительные вставки от руки — автограф (чернила и карандаш, подчеркивания в тексте — карандаш). Дату ответного письма (чернилами), по-видимому, указал А. И. Андреев. Подпись — автограф (чернила) С. Б. Веселовского.

## № 6

Ташкент, 9 мая 1943 г.<sup>14</sup>

Дорогой Александр Игнатьевич, получил ваше долгожданное письмо (от 26 апреля) и при помощи экспертов-графологов прочел с большим удовольствием. Не поручусь вам, что приму участие в сокращении своей работы. Как вам вероятно известно, я за славой никогда не ухаживал и не гонялся. Гонорар по обязательствам времени может быть полезен, но не настолько соблазнителен и значителен, чтобы из-за него стоило тревожить-

<sup>9</sup> Яковлев Алексей Иванович (1878–1951) — историк, работал в Институте истории АН СССР (1938–1951).

<sup>10</sup> Гейман Василий Георгиевич (1887–1965) — историк и археограф, специалист по древнерусскому праву, сотрудник Ленинградского отделения Института истории АН СССР (ЛЮИИ).

<sup>11</sup> Институт права Академии наук СССР.

<sup>12</sup> Смирнов Павел Петрович (1882–1947) — историк, специалист по истории России XVI–XVII вв., работал в МГИИ (1938–1947).

<sup>13</sup> Слово написано от руки (чернила).

<sup>14</sup> В начале письма (левом верхнем углу) указана дата: «15/V 43» (чернила).



ся<sup>1</sup>. Меня больше интересует в этом деле другая сторона – из вашего письма я увидел, что до печатанья дело дойдет не скоро<sup>2</sup>.

Ходят достоверные слухи, – а, наверное, никто не знает, – что наш Инст[итут] отправится в М[оскву] в конце мая. За последние дни в нашем академическом муравейнике – некоторое движение по поводу промоций в Академию. Ученый совет И[нститу]т[а] истории наметил в почетные а[кадеми]ки: Виппера<sup>3</sup>, Городцова<sup>4</sup> и Неедлаго<sup>5</sup>; в действительные: Пичету<sup>6</sup>, Косминского<sup>7</sup>, Панкратову<sup>8</sup> и Минца<sup>9</sup>, в корреспонденты: Якубовского<sup>10</sup>, Тревер<sup>11</sup>, Потемкина<sup>12</sup>, Сказкина<sup>13</sup>, Алек-

<sup>1</sup> Вставка от руки (чернила).

<sup>2</sup> Вероятно, речь идет об очерках по истории Подмосковья, которые были опубликованы посмертно (вошло в издание 1955 г.: Веселовский С. Б., Коробков Н. М., Снегирев В. Л. Подмосковье. Памятные места в истории русской культуры XIV–XIX веков). М., 1955. Как видно из письма С. Б. Веселовского сыну Всеволоду (от 19 декабря 1942 г.), рукопись «Подмосковья» была передана в конце 1942 г. А. И. Андрееву. — Веселовский В. С. Проблемы нашей жизни. Воспоминания. С. 672.

<sup>3</sup> Виппер Роберт Юрьевич (1859–1954) — историк, академик (1943), работал в МГУ и Институте истории АН СССР (1941–1954).

<sup>4</sup> Вероятно, Городцов Василий Алексеевич (1860–1945) — археолог.

<sup>5</sup> По всей видимости, Неедлы Зденек (1878–1962) — чешский историк, литературовед, музыковед, иностранный член-корр. АН СССР (1947).

<sup>6</sup> Пичета Владимир Иванович (1878–1947) — историк, академик (1946), зав. кафедрой истории южных и западных славян МГУ (с 1939 г.) одновременно зав. сектором славяноведения Института истории АН СССР.

<sup>7</sup> Косминский Евгений Алексеевич (1886–1959) — историк-медиевист, академик (1946), работал в МГУ (1934–1949) и Институте истории АН СССР (с 1936 г.).

<sup>8</sup> Панкратова Анна Михайловна (1897–1957) — историк, академик (1953), зам. директора Института истории АН СССР (с 1940 г.).

<sup>9</sup> Минц Исаак Израилевич (1896–1991) — историк, специалист по истории XX в., академик (1946).

<sup>10</sup> Якубовский Александр Юрьевич (1886–1953) — востоковед, историк, член-корр. (1943).

<sup>11</sup> Тревер Камилла Васильевна (Вильгельмовна) (1892–1974) — историк, специалист по истории искусства, член-корр. (1943).

<sup>12</sup> По всей видимости, Потемкин Владимир Петрович (1874–1946) — историк, дипломат, специалист по истории международных отношений, академик (1943).

<sup>13</sup> Сказкин Сергей Данилович (1890–1973) — историк-медиевист, академик (1958), декан исторического факультета МГУ (1940–1943), зав. кафедрой

сандрова<sup>14</sup>. Кандидатуры Грацианского<sup>15</sup>, Валка<sup>16</sup> и, Нечкиной<sup>17</sup> не получили большинства голосов и не представляются. Затем от ташкентской группы академиков (3 действ[ительные] члены: Греков<sup>18</sup>, Готье и Струве<sup>19</sup>, и 10 корреспондентов) кандидаты – по разделу экономики Мих[аил] Ив[анович] Боголепов<sup>20</sup>, по праву – ваш покорный слуга и почитатель, и по литературе В. Ф. Шишмарев<sup>21</sup>.

О С. В. Б[ахруши]не<sup>22</sup> ни он сам, никто другой речи не поднимал. Что сей сон значит, не знаю. Волгин дал общее указание ориентироваться исключительно на научные заслуги кандидатов, но это можно скорее понять так, что дело не в его руках и что с ним не будут считаться. А он во всякое время может «поддержать» любого кандидата, который в сущности в его поддержке не нуждается. Если не будет поздно присоединить мою подпись к представлению П. П[етрови]ча С[мирно]ва, то я с удовольствием присоединюсь. Вот уж подлинно, может он сказать: не было ни гроша, а вдруг алтын.

От Яковлевых давно не имел писем и не знаю, чем они живут. Ну он человек энергичный и в обиду себя никому не даст.

Сейчас все наше внимание обращено на то, чтобы привезти из Т[ашкента] как можно больше съестного, для себя и для моих родных и внучат. Это — много важнее всяких промоций, а тем более гаданья на кофейной гуще. Так я называю все

истории Средних веков (с 1949 г.). В 1943 г. — член-корр.

<sup>14</sup> Вероятно, Александров Георгий Фёдорович (1908–1961) — философ, академик (1946).

<sup>15</sup> Грацианский Николай Павлович (1886–1945) — историк-медиевист, профессор МГУ (с 1934 г.), старший научный сотрудник Института истории АН СССР (с 1937 г.).

<sup>16</sup> Валк Сигизмунд Натанович (1887–1975) — историк, археограф.

<sup>17</sup> Нечкина Милица Васильевна (1899–1985) — историк, специалист по российской истории XIX в., академик (1958).

<sup>18</sup> Греков Борис Дмитриевич (1882–1953) — историк, академик (1935), директор Института истории АН СССР (с 1937 г.).

<sup>19</sup> Струве Василий Васильевич (1889–1965) — востоковед, египтолог, ассириолог, академик (1935), директор Института востоковедения АН СССР (1941–1950).

<sup>20</sup> Боголепов Михаил Иванович (1879–1945) — экономист, член-корр. (1939).

<sup>21</sup> Шишмарёв Владимир Фёдорович (1874–1957) — филолог-романист, академик (1946).

<sup>22</sup> Бахрушин Сергей Владимирович (1882–1950) — историк, член-корр. (1939).

волнения моих товарищей по поводу выборов.

Очень рад, что вам понравился доклад Бережкова<sup>1</sup>. Б[ережков] – настоящий научный работник. Познакомьтесь с ним, – у него большая ценная работа о Литовской метрике, ее происхождении, составе и проч[ее]<sup>2</sup>.

Кончаю свое деловое письмо и прошу Ольгу А[лексеевну] приделать к нему литературную и более жизненную концовку. К[онстантину] В[асильевичу] Б[азилевичу] мой сердечный привет.

СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 6–6об.  
Машинопись. Вставки от руки — чернила. Дату ответного письма (чернилами), по-видимому, указал А. И. Андреев.

### № 7

10 мая 1943 г.

Спасибо, дорогой Александр Игнатьевич, за большое письмо Ст[епану] Бор[исовичу] и открытку мне. Дом наш понемногу разгружается от академических жильцов и сей же час наполняется – разными людьми – одной ногой все уже в Москве и все разговоры и интересы вертятся на всем что к этому имеет какое-нибудь отношение. Мих[аил] Ив[анович] вчера выиграл пари с Асратяном<sup>3</sup>. Асратян думал, что Тунис<sup>4</sup> и Бизерта<sup>5</sup> продержатся дольше. Мария Николаевна, кажется, огорчилась, что нельзя возразить против этой, выигранной рюмки коньяка. Тунис и Бизерта взяты<sup>6</sup>, ничего не поделаешь, рюмку коньяка Мих[аилу] Ив[ановичу] пришлось разрешить!

Белая акация, черемуха, каштаны – цветут изо всех сил. Вечерние закаты – как цветистые шел-

<sup>1</sup> Бережков Николай Георгиевич (1886–1956) — историк, научный сотрудник (затем старший научный сотрудник) Института истории АН СССР (с 1936 г.).

<sup>2</sup> Источниковедческим проблемам Литовской метрики позднее будет посвящен труд Н. Г. Бережкова 1946 г.: Бережков Н. Г. Литовская метрика как исторический источник. М., 1946. Ч. 1: О первоначальном составе книг Литовской метрики по 1522 год.

<sup>3</sup> Вероятно, Асратян Эзрас Асратович (1903–1981) — нейрофизиолог, чл.-корр. АН СССР (1939), академик АН Армянской ССР (1947). В эвакуации (в 1941–1943 гг.) работал в Ташкентском медицинском институте.

<sup>4</sup> Город (столица) в одноименном государстве.

<sup>5</sup> Город в Тунисе.

<sup>6</sup> Речь о событиях Тунисской операции, завершившейся 13 мая 1943 г. капитуляцией итало-германских войск в Северной Африке.

ковые платья узбечек – лилово-малиновые, зеленые, розовые и голубые. Вот они откуда – краски шелков узбеков.

Странное чувство – не знаю, где будет наш «дом»<sup>7</sup>. Но где-нибудь да будет. Там, где будем мы. Мне и Ане<sup>8</sup>, вероятно, придется жить в Гирееве<sup>9</sup>, Ст[епан] Бор[исович], вероятно, в Москве – зиму, год, не знаем – А м[ожет] б[ыть] что-нибудь да устроится и в Москве. Анаст[асия] Як[овлевна] очень рада, что уехала от своих армян. Мы не виделись уже три дня. Она как и всегда жива, энергична, деятельна и изящно опрятна. В конце мая все, вероятно, отправимся в Москву. Будьте здоровы – с удовольствием буду ждать на новоселье милых и почтенных гостей – Андреевых – и сама приду на новоселье в Москве к ним. Не совсем кстати – не вовремя на меня напало медлительное оцепенение – но не беда. Все проходит.

Уважающая Вас О. Веселовская

Хорошо, что приписку Ст[епана] Бор[исовича] о «концовке» прочитала уже после своего письма — а то и двух слов не связала бы — а сейчас — хотела было оторвать свой листок и отправить один Ст[епана] Бор[исовича] — но и на это нет энергии.

СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 7–7об.  
Автограф.

### № 8

30 ноября 1943 г.

Дорогой Александр Игнатьевич, по возвращении (16-го) из Узкого<sup>10</sup> я все время хвораю. В Узком у меня был небольшой плеврит. Сейчас –правляюсь от гриппа и не выхожу. Прошу сообщить об этом Гуковскому<sup>11</sup> и затем зайти ко мне, чтобы сговориться о начале занятий с аспирантами<sup>12</sup>. Если возможно, то я мог бы на дому начать

<sup>7</sup> Речь о резвакуации.

<sup>8</sup> Дочь С. Б. и О. А. Веселовских.

<sup>9</sup> Ново-Гиреево — поселок в Подмосковье, в котором жил С. Б. Веселовский в предвоенные годы.

<sup>10</sup> Санаторий «Узкое» (бывшая усадьба князей Трубецких).

<sup>11</sup> Гуковский Алексей Исаевич (1895–1969) — историк, специалист по отечественной истории начала XX в., заместитель директора МГИАИ (с 1942 г.).

<sup>12</sup> В довоенные годы С. Б. Веселовский читал лекции аспирантам МГИАИ. Стенограмма нескольких лекций была опубликована: Веселовский С. Б. Труды по источниковедению и истории России периода феодализма. М., 1978. С. 190–292.

занятия немедленно, а затем, когда поправлюсь, буду ходить в И[нститут].

Все надеюсь, что Вы меня навестите. Пока — до свидания

Преданный Вам Веселовский<sup>1</sup>.

СПФ АРАН. Ф. 934. Оп. 5. Д. 99. Л. 9. Автограф. Карандаш. Вставка от руки (предположительно А. И. Андреева) — чернила.

<sup>1</sup> В конце письма от руки (чернила) написано: «Открытку отправил 29/ XII 43».

### Список литературы

1. Алеврас Н. Н., Гришина Н. В. Историки из дореволюционного прошлого в советской диссертационной системе // *Диалог со временем*. 2022. № 80. С. 205–221.
2. Ананьев В. Г. Письма К. Н. Сербиной А. И. Андрееву военного времени как исторический источник // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Т. XXXI. СПб. : Дмитрий Буланин, 2010. С. 456–475.
3. Зинич М. С. Институт истории Академии наук СССР в 1941–1942 гг.: эвакуация и работа в новых условиях // *Архивный поиск: сборник научных статей и публикаций*. Вып. 3. М. : Архив РАН, 2020. С. 14–31.
4. Институт российской истории РАН 1936–2021 гг. Очерк истории. Библиографический указатель / отв. ред. Ю. А. Петров, А. А. Чернобаев. М.: ИРИ РАН, 2021. 656 с.
5. Историки России конца XIX — начала XXI века: библиографический словарь: в 3 т. М. : Собрание, 2016. Т. 1 / авт.-сост. А. А. Чернобаев; ред. А. Ф. Бондаренко. 512 с.
6. Историки России конца XIX — начала XXI века: библиографический словарь: в 3 т. М. : Собрание, 2017а. Т. 2 / авт.-сост. А. А. Чернобаев; ред. А. Ф. Бондаренко. 512 с.
7. Историки России конца XIX — начала XXI века: библиографический словарь: в 3 т. М. : Собрание, 2017б. Т. 3 / авт.-сост. А. А. Чернобаев; ред. А. Ф. Бондаренко. 520 с.
8. Карпюк С. Г. Институт истории АН СССР в 1941–1943 годах. Документальные свидетельства // *Новая и новейшая история*. 2020. № 5. С. 128–139.
9. Карпюк С. Г. От эвакуации к реэвакуации: московские историки древности в 1941–1943 годах // *Индоевропейское языкознание и классическая филология*. 2023. № 27–1. С. 529–537.
10. Метель О. В. Академическая наука в эвакуации: Институт истории АН СССР в 1941–1943 гг. // *Вестник Томского государственного университета*. 2021. № 472. С. 139–146.
11. Простоволосова Л. Н., Станиславский А. Л. История кафедры вспомогательных исторических дисциплин: учебное пособие. М.: МГИАИ, 1990. 71 с.
12. Сербина К. Н. А. И. Андреев — ученый и педагог (из воспоминаний об учителе) // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Т. XVII. Л.: Наука, 1985. С. 357–363.
13. Скворцов А. М. «Академия не потребует от Вас никакой иной работы, кроме работы над темой, которую Вы сами себе изберете»: антиковеды ЛОИИ в годы Великой Отечественной войны // *Социология науки и технологий*. 2024. Т. 15, № 1. С. 50–67.
14. Холматов Т. К. «Из этого можно сделать книгу...»: воспоминания В. С. Веселовского «Проблемы нашей жизни» // *Новое прошлое*. 2019. № 3. С. 292–298.
15. Холматов Т. К. Интеллектуальная биография С. Б. Веселовского (1876–1952) : дис. ... канд. ист. наук. М., 2023. 347 с.

### References

1. Alevras NN, Grishina NV. The historians of the pre-revolutionary period in Soviet dissertation system. *Dialog so vremenem = Dialogue with time*. 2022b;(80):205–221. (In Russ.).
2. Anan'yev VG. Pis'ma K. N. Serbinoy A. I. Andreyevu voyennogo vremeni kak istoricheskiy istochnik = Letters of K. N. Serbina to A. I. Andreev of wartime as a historical source. In Pleshkov VN, ed. *Vspomogatel'nyye istoricheskiye distsipliny. Tom XXXI = Auxiliary historical disciplines. Vol. XXXI*. Saint-Petersburg, Dmitriy Bulanin; 2010. Pp. 456–475 (in Russ.).
3. Zinich MS. Institut istorii Akademii nauk SSSR v 1941–1942 gg.: jevakuacija i rabota v novykh uslovijah = Institute of History of the USSR Academy of Sciences in 1941–1942: evacuation and work in new conditions. In Limanova SA, ed. *Arhivnyj poisk: sbornik nauchnyh statej i publikacij. Vyp. 3 = Archive search: collection of papers. Issue 3*. Moscow, Archive RAS; 2020. Pp. 14–31. (In Russ.).

4. Petrov JuA, Chernobaev AA, eds. *Institut rossijskoj istorii RAN 1936–2021 gg. Oчерk istorii. Biobibliograficheskij ukazatel'* = *Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences 1936–2021. An outline of the history. Bio-bibliographic index*. Moscow, Institute of Russian History of the RAS; 2021. 656 p. (In Russ.).

5. Chernobaev AA, Bondarenko AF, eds. *Istoriki Rossii konca XIX — nachala XXI veka: Biobibliograficheskij slovar'*. V 3 t. T. 1 = *Historians of Russia in the late 19th — early 21st century: A Biobibliographical dictionary*. In 3 vol. Vol 1. Moscow, Sobranie; 2016. 512 p. (In Russ.).

6. Chernobaev AA, Bondarenko AF, eds. *Istoriki Rossii konca XIX — nachala XXI veka: Biobibliograficheskij slovar'*. V 3 t. T. 2 = *Historians of Russia in the late 19th — early 21st century: A Biobibliographical dictionary*. In 3 vol. Vol 2. Moscow, Sobranie; 2017a. 512 p. (In Russ.).

7. Chernobaev AA, Bondarenko AF, eds. *Istoriki Rossii konca XIX — nachala XXI veka: Biobibliograficheskij slovar'*. V 3 t. T. 3 = *Historians of Russia in the late 19th — early 21st century: A Biobibliographical dictionary*. In 3 vol. Vol 3. Moscow, Sobranie; 2017b. 520 p. (In Russ.).

8. Karpjuk SG. Institut istorii AN SSSR v 1941–1943 godah. Dokumental'nye svidetel'stva = Institute of History the USSR Academy of Sciences in 1941–1943: documentary evidence. *Novaja i novejšaja istorija = Modern and Contemporary History*. 2020;(5):128–139. (In Russ.).

9. Karpjuk SG. Ot jevakuacii k rejevakuacii: moskovskie istoriki drevnosti v 1941–1943 godah = From evacuation to re-evacuation: Moscow historians of antiquity in 1941–1943. *Indoevropskoe jazykoznanie i klassicheskaja filologija = Indo-European Linguistics and Classical Philology*. 2023;(27–1):529–537. (In Russ.).

10. Metel' OV. Akademicheskaja nauka v jevakuacii: Institut istorii AN SSSR v 1941–1943 gg. = The academic science in evacuation: Institute of History the USSR Academy of Sciences in 1941–1943. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*. 2021;(472):139–146. (In Russ.).

11. Prostovolosova LN, Stanislavskij AL. *Istorija kafedry vspomogatel'nyh istoricheskikh disciplin: uchebnoe posobie = The history of the department of auxiliary historical disciplines: a textbook*. Moscow, Moscow State Institute for History and Archives; 1990. 71 p. (In Russ.).

12. Serbina KN. A. I. Andreev — uchenyj i pedagog (iz vospominanij ob uchitele) = A. I. Andreev — scholar and teacher (the memoirs about the teacher). In Shishkin VA, ed. *Vspomogatel'nyye istoricheskiye distsipliny. Tom XVII = Auxiliary historical disciplines. Vol. XVII*. Leningrad, Nauka; 1985. Pp. 357–363. (In Russ.).

13. Skvorcov AM. “Akademija ne potrebuje ot Vas nikakoj inoj raboty, krome raboty nad temoj, kotoruju Vy sami sebe izberete”: antikovedy LOII v gody Velikoj Otechestvennoj vojny = “The Academy will not require you to do any other work than work on the topic you choose for yourself”: ancient historians in LOII in the years of the Great Patriotic War. *Sociologija nauki i tehnologij = Sociology of Science and Technology*. 2024;(1):50–67. (In Russ.).

14. Kholmatov TK. “Iz etogo možno sdelat' knigu...”: vospominaniya V. S. Veselovskogo “Problemy nashei zhizni” = “It Would Be a Book”: Memoirs of V. S. Veselovskiy “The Problems of Our Life”. *Novoe proshloe = The New Past*. 2019;(3):292–298. (In Russ.).

15. Kholmatov TK. *Intellektual'naja biografija S. B. Veselovskogo (1876–1952) = The intellectual biography of S. B. Veselovskiy (1876–1952) [Thesis]*. Moscow; 2023. 347 p. (In Russ.).

### Информация об авторе

**Т. К. Холматов** — кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра истории российской науки и научно-технологического развития Российского государственного гуманитарного университета; старший преподаватель Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»Россия.

### Information about the author

**T. K. Kholmatov** — candidate of historical sciences, researcher at Russian State University for the Humanities (Moscow); senior lecturer at HSE University (Moscow).

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. The author declares no conflicts of interests.