Magistra Vitae. 2026. Т. 11, вып. 2. С. 144–157.
Magistra Vitae. 2026;11(2):144-157.

Публикация источника

УДК 930

https://www.doi.org/10.47475/2542-0275-2026-11-2-144-157

«Установление научной истины дороже всего, если даже и придётся прийти в противоречие с собою в прежних публикациях»: письма В. Я. Кривоногова к В. К. Яцунскому (за 1954–1963 гг.)

Темурмалик Комилджонович Холматов

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия;
timur.kholmatoff@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-2975-1647

Аннотация. В центре внимания данной публикации — письма 1954–1963 гг. уральского историка В. Я. Кривоногова видному специалисту по социально-экономической истории России XIX в. и исторической географии В. К. Яцунскому. Данные источники представляют интерес, прежде всего, с точки зрения анализа коммуникативных связей между представителями научной «периферии» и «центра» того времени. В письмах одно из основных мест уделено дискуссиям о генезисе капитализма и промышленном перевороте в России, что позволяет детальнее представить этапы научного пути В. Я. Кривоногова, эволюцию его исследовательских взглядов. Вместе с тем письма выступали важным каналом не только для научных поисков и дискуссий, но и обмена исследовательской литературой, сведениями о научных мероприятиях, готовящихся изданиях, что в итоге даёт возможность подробнее представить «труды и дни» историков советской эпохи в середине 1950-х — начале 1960-х гг. Отдельный интерес публикуемые письма представляют с точки зрения особенностей взаимоотношений свердловских и пермских историков в условиях подготовки коллективного труда «Очерки истории Урала». Публикуемые источники отложены в фонде В. К. Яцунского (Ф. 1639) в Архиве Российской академии наук (АРАН).

Ключевые слова: советская историческая наука, региональная наука, научная повседневность, диссертация, письма, Уральский филиал Академии наук СССР, В. Я. Кривоногов, В. К. Яцунский, Ф. С. Горовой

Для цитирования: Холматов Т. К. «Установление научной истины дороже всего, если даже и придётся прийти в противоречие с собою в прежних публикациях»: письма В. Я. Кривоногова В. К. Яцунскому (за 1954–1963 гг.) // Magistra Vitae. 2026. Т. 11, вып. 2. С. 144–157. URL: https://magistravitaejournal.ru/ru/archive/46-magistra-vitae-2-2026.html https://www.doi.org/10.47475/2542-0275-2026-11-2-144-157

Publication of the source

https://www.doi.org/10.47475/2542-0275-2026-11-2-144-157

“The establishment of scientific truth is the most precious thing, even if it comes into conflict with my previous publications”: letters of V.Ya. Krivonogov to V.K. Yatsunskiy (1954–1963)

Temurmalik K. Kholmatov

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; timur.kholmatoff@yandex.ru,
https://orcid.org/0000-0002-2975-1647

Abstract. The publication is focused on letters by the Ural historian V. Ya. Krivonogov to a well-known specialist in the socio-economic history of XIXth century Russia and historical geography V. K. Yatsunskiy (written in the mid-1950s and early 1960s). The primary interest of these historical sources is related to the communication links between representatives of the scientific “periphery” and the “center” of that time. One of the main places in these letters is devoted to the issues of the industrial revolution and the genesis of capitalism in Russia, which allows us to present in more detail the stages of V. Ya. Krivonogov ‘s scientific path, the evolution of his research views. At the same time, the letters may be considered as an important source not only for scientific research and discussions, but also for the exchange of research literature, information about scientific events, and upcoming

© Холматов Т. К., 2026

publications, which ultimately makes it possible to present in more detail the “works and days” of scientists in USSR in the mid-1950s and early 1960s. Moreover, the published letters are of particular interest due to research the history of relationship between Sverdlovsk and Perm historians in the context of the preparation of the collective work “Ocherki”. These sources are located in the fund of V. K. Yatsunskiy (F. 1639) in the Archive of the Russian Academy of Sciences.

Keywords: soviet historical science, regional science, everyday life of scholars, dissertation, letters, The Ural Branch of the USSR Academy of Sciences, V. Ya. Krivonogov, V. K. Yatsunskiy, F. S. Gorovoi

For citation: Kholmatov TK. “The establishment of scientific truth is the most precious thing, even if it comes into conflict with my previous publications”: letters of V.Ya. Krivonogov to V.K. Yatsunskiy (1954–1963). *Magistra Vitae*. 2026;11(2):144-157. URL: https://magistravitaejournal.ru/ru/archive/46-magistra-vitae-2-2026.html https://www.doi.org/10.47475/2542-0275-2026-11-2-144-157

Введение

Письма историков, ввиду своего информационного потенциала, нередко привлекаются для анализа их профессиональных взглядов, ценностных ориентиров, исследовательских и личных планов, внутренних переживаний, трудностей, с которыми они сталкивались на определённом этапе жизненного пути, и ряда других тесно переплетённых между собой вопросов, которые находятся в центре внимания ученых-биографов. Не меньший интерес они представляют с точки зрения исследований интеллектуальной культуры [Репина, Мягков, 2014][1], так как письма нередко помогают проследить как складывался / менялся «стиль мышления» в интеллектуальных кругах, какие идеи и как в них циркулировали и т.д. С этой точки зрения особый интерес представляют письма между столичными и провинциальными историками, для которых данный способ общения был одним из основных каналов научной коммуникация из-за значительной удалённости [Матханова, 2024][2].

К характеристике публикуемых материалов

Публикуемые ниже письма принадлежат перу уральского историка Василия Яковлевича Кривоногова (1911–1977), внёсшего значительный вклад в исследования истории промышленности Урала XVIII–XIX вв. Адресат его писем — столичный историк Виктор Корнельевич Яцунский (1893–1966), в сферы интересов которого преимущественно входили проблемы социально-экономической истории России XIX в. и исторической географии. Точные обстоятельства знакомства между учёными неизвестны. По-видимому, профессиональная коммуникация между ними была установлена в условиях тесного сотрудничества между столичными и уральскими историками, которое прослеживается с середины XX в. Один из ключевых этапов в формировании профессиональной коммуникации между ними относится к военному периоду, когда группа учёных из центральных научных и научно-образовательных учреждений оказалась в условиях эвакуации в Свердловске. В этот период, по-видимому, постепенно формировались контакты и В. Я. Кривоногова (бывшего в то время партийным работником) в том числе с московскими и ленинградскими учёными [Кривоногова, 1990, с. 77–78; Гилевич, Кулинский, 2024, с. 120–121].

В послевоенный период В. Я. Кривоноговым была защищена кандидатская диссертация по теме «Ликвидация института приписных крестьян на Урале» (в Академии общественных наук при ЦК ВКП(б), в 1948 г.) под руководством Н. М. Дружинина (1886–1986), одного из крупнейших специалистов по истории России XIX в. Вероятно, именно Н. М. Дружинин (с учётом его дружеских отношений с В. К. Яцунским[3]) был связующим звеном в установлении профессиональной коммуникации между В. Я. Кривоноговым и В. К. Яцунским. Не исключено также, что ключевую роль в этом процессе сыграл известный историк Б. Б. Кафенгауз (1894–1969)[4], который был в эвакуации в Свердловске (и с которым В. К. Яцунский был знаком задолго до войны).

[1] Подробнее о понятии «интеллектуальная культура» [Репина, Мягков, 2014].

[2] См., например, о письмах как канале научной коммуникации между столичными и сибирскими историками во второй половине XX в. [Матханова, 2024].

[3] На это, например, указывает переписка между учёными, в которой (на протяжении многих лет, с 1940-х гг.) немало внимания уделялось не только вопросам профессионального характера, но также личного. См.: Переписка Н. М. и Е. И. Дружининых с историками, литературоведами, писателями / сост. В. Г. Бухерт. М., 2018. С. 42, 58, 62–63, 64–65, 67, 70, 80–81, 83–84, 88–89, 140–141.

[4] Впоследствии В. Я. Кривоногов называл Б. Б. Кафенгауза (наряду с Н. М. Дружининым) одним из своих учителей. См. письмо В. Я. Кривоногова Б. Б. Кафенгаузу от 6 декабря 1965 г.: АРАН. Ф. 1580. Оп. 4. Д. 110. Л. 22.

Наиболее раннее из публикуемых писем относится к 1954 г. К этому времени В. Я. Кривоногов уже занимался изучением горнозаводской промышленности Урала XVIII–XIX вв., вёл работу над докторской диссертацией и собирался поступать в докторантуру (см. письмо № 1). Вскоре, с 1955 г., он стал работать в Уральском государственном университете (УрГУ) им. А. М. Горького. К середине 1950-х гг. В. К. Яцунский был уже крупным учёным, совмещал исследовательскую и педагогическую работу в Институте истории АН СССР и Московском государственном историко-архивном институте. В то время он активно разрабатывал вопросы, связанные с генезисом капитализма и промышленным переворотом в России. Рефлексия В. Я. Кривоногова над публикациями и предварительными наблюдениями В. К. Яцунского по данной теме занимает одно из центральных мест в письмах. В то же время В. Я. Кривоногов дискутировал со старшим коллегой по некоторым вопросам, например, о «времени складывания капиталистического уклада» (№ 3) или степени влияния отдельных технических новшеств на промышленный переворот (№ 5) в России. Вместе с тем он делился предварительными результатами своих трудов, а также ходом и планами исследований, просил В. К. Яцунского поделиться размышлениями о публикациях и рукописях, которые свердловский историк планировал учесть в дальнейшей работе. Как видно из писем, учёные также обменивались исследовательской литературой, сведениями о научных мероприятиях, готовящихся изданиях и т. д.

В письмах также отдельное внимание уделено особенностям взаимоотношений уральских историков (Свердловска и Перми), в частности, в контексте подготовки «Очерков истории Урала» (далее — «Очерки») в конце 1950-х — начале 1960-х гг. В. Я. Кривоногов информировал В. К. Яцунского [Холматов, 2024a, с. 109–110][5] о подборе авторского коллектива, а также организационных разногласиях между уральскими историками. В итоге работа над «Очерками» так и не была завершена. Пермские историки (отдельно от свердловских) приступили к работе над схожим по замыслу изданием, которое вышло из печати к середине 1960-х гг. (первый том «Истории Урала» опубликован в 1963 г., второй — в 1965 г.) [Холматов, 2024a; Холматов, 2024b].

[5] В. К. Яцунский (по крайней мере с сентября 1960 г.) входил в редколлегию коллективного труда и был главным редактором первого тома [Холматов, 2024a, с. 109–110].

Таким образом, отмеченные тематические линии в письмах привлекают внимание с точки зрения реконструкции биографий учёных (прежде всего самого В. Я. Кривоногова [Кривоногова, 1986; Кривоногова, 1990; Алеврас, 1986; Плющевский, 1986; Фельдман, 2009][6]), анализа коммуникативных связей между исследователями, представлявшими научную «периферию» и «центр» того времени.

Публикуемые письма В. Я. Кривоногова были отложены в личном фонде В. К. Яцунского (Ф. 1639) в Архиве Российской академии наук (АРАН), в деле 504[7]. В публикуемый комплекс вошли 11 писем за 1954–1963 гг.[8] Сведения о дате и месте написания писем приведены единообразно — справа в начале каждого письма (вне зависимости от расположения этой информации в самих письмах), выделены курсивом. Знаки препинания указаны в соответствии с современными языковыми нормами.

№ 1

Свердловск, 14 июля 1954 г.

Многоуважаемый Виктор Корнельевич!

Обращаюсь к Вам с поддержкой в деле продвижения моего дела в докторантуру[9].

Я выслал пять глав моей работы в первом варианте. Всего наметил 11–12 глав. Тема моего исследования: «Развитие горнозаводской промышленности и классовая борьба на Урале в 1 пол[овине] XIX века»[10]. Выбор темы мною был согласован с Николаем Михайловичем[11].

[6] См. исследования о В. Я. Кривоногове и его научных трудах [Кривоногова, 1986; Кривоногова, 1990; Алеврас, 1986; Плющевский, 1986; Фельдман, 2009].

[7] За советы при подготовке отдельных писем благодарю М. А. Киселёва.

[8] Остальные материалы дела 504 — конверты (Л. 5, 8, 11, 13).

[9] По всей видимости, В. Я. Кривоногов так и не поступил в докторантуру Института истории АН СССР. В списках отчётной документации института о подготовке кадров высшей квалификации 1954–1955 гг. сведения о В. Я. Кривоногове не были обнаружены: НА ИРИ РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 983, 1073.

[10] Докторская диссертация В. Я. Кривоногова была защищена лишь в следующем десятилетии. Формулировка темы была изменена: «Наёмный труд в горнозаводской промышленности Урала (1800–1860 гг.)». Как видно из автореферата диссертации, защита была запланирована на заседании Учёного совета исторического факультета Ленинградского университета им. А. А. Жданова в сентябре 1965 г.: Кривоногов В. Я. Наёмный труд в горнозаводской промышленности Урала (1800–1860 гг.): автореф. дис. … д-р. ист. наук. Л., 1965.

[11] Речь о Н. М. Дружинине.

Мною собран обширный материал в архивах Свердловска, Чкалова, Челябинска, Златоуста, Молотова, Н[ижнего] Тагила, Егоршино, Шадринска, частично Ленинграда и Москвы.

Моё заявление и все материалы находятся в настоящее время в Министерстве просвещения, затем должны пойти в Министерство высшего образования. Возможно, что они дойдут и до Института истории АН.

В настоящее время еду в Пятигорск, мой адрес будет на главпочтамте до востребования, во второй половине, вернее в конце августа приеду в Москву.

Передаю Вам привет от Михаила Ароновича Горловского[12].

С уважением к Вам,

В. Кривоногов

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 1. Автограф. Чернила.

№ 2

Свердловск, 16 июля 1958 г.

Дорогой Виктор Корнельевич!

Примите от меня сердечный привет и пожелания хорошего летнего отдыха. Я Вам очень признателен и благодарен за присылку оттиска статьи, касающейся разработки проблемы промышленного переворота. Статья по-новому ставит многие вопросы и отметает славянофильский подход при освещении вопросов развития машинного производства[13].

Я частично касаюсь вопроса о начале промышленного переворота на Урале. Мне кажется, что социальная сторона начального[14] периода этого процесса должна рассматриваться не столько в плане поисков новых данных применения наёмного труда, сколько — в плане приспособления принудительного труда к условиям развивающегося производства. Разумеется, речь идёт об Урале. Правильно ли я думаю?

Мы все ждём с нетерпением Вашей книги о промышленном перевороте[15]. Эта проблема занимает в настоящее время почётное место при изучении курса истории СССР в вузах.

Желаю Вам больших успехов, здоровья и бодрости.

С искренним уважением к Вам

В. Кривоногов

P. S. Виктор Корнельевич!

Только что прочёл статью Николая Ивановича Павленко[16] в № 6 «Вопросов истории»[17]. Статья очень интересная и рассматривает один вопрос об обзадачивании[18]. Автор допустил некоторые неточности: а) что первые сведения по обзадачиванию на казённых заводах относятся к 1779 г., б) что Походяшин[19] не имел приписных крестьян.

Выводы автора о том, что «обзадачивание наёмных было формой их закабаления» и что подобная форма «найма в условиях XVIII в.» относится «к явлениям первоначального накопления» (стр[аница] 57) требуют серьёзного уточнения и проверки.

Я работаю над проблемой наёмного труда на Урале в XVIII — 1 пол[овине] XIX вв., собрал обширный материал и сделал черновые наброски глав. Появление работы Николая Ивановича меня обрадовало, ибо она даёт возможность для больших размышлений.

Извините, что ещё занял Ваше внимание.

До свидания.

В. Кривоногов

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 2–3. Чернила. Автограф. Вставка от руки — чернила.

№ 3

Свердловск, 8 января 1959 г.[20]

Глубокоуважаемый Виктор Корнельевич!

Поздравляю Вас с новым 1959 годом, желаю Вам бодрости и здоровья, осуществления всего задуманного на предстоящий год.

Долго Вам не писал так как это полугодие было для меня очень трудным. Я читал два новых курса, замещая Михаила Ароновича, который находится в длительном творческом отпуске. Кроме того, готовил к изданию свою рукопись о наёмном труде на Урале в XVIII — 1 пол[овине]

[12] Горловский Михаил Аронович (1912–1964) — историк, с 1942 г. работал в УрГУ им. А. М. Горького.

[13] Вероятно, речь идёт о статье, опубликованной в «Кратких сообщениях» (Института славяноведения АН СССР): Яцунский В. К. К вопросу о проблематике и методике изучения истории промышленного переворота в странах Восточной Европы // Краткие сообщения. М., 1958. № 23. С. 3–19.

[14] Вставка от руки (чернила).

[15] Книга В. К. Яцунского по данной теме не была опубликована.

[16] Павленко Николай Иванович (1916–2016) — историк, специалист по истории России XVIII в.

[17] Павленко Н. И. Наёмный труд в металлургической промышленности России во второй половине XVIII века // Вопросы истории. 1958. № 6. С. 41–58.

[18] Обзадачиванием в документах XVIII в. называлась разновидность найма, которая сопровождалась выдачей аванса. Подробнее: Павленко Н. И. Наёмный труд. С. 46–47.

[19] Походяшин Максим Михайлович (1708–1781) — купец, заводчик.

[20] Дата и место указаны по почтовому штемпелю.

XIX вв. (ч[асть] I XVIII в.)[21]. В этой части работы пытаюсь проследить процессы закономерного развития капиталистических отношений на Урале. С запретом плавить металлы крестьянам металлургам первые ростки капитализма не были пресечены. Они получили своё развитие в подрядах и частном рудном промысле. Именно здесь, мне кажется, происходило формирование системы капиталистических отношений, которая вступила в противоречие с господством феодальных монополий в металлургии. Разумеется, что эти явления имели место в отдельных районах и, прежде всего, в р[айона]х медеплавильной промышленности.

С большим удовлетворением прочитал Вашу теоретическую статью о генезисе капитализма в России[22]. Но в связи с выявленными мною материалами я не разделяю пока Вашей гипотезы о времени складывания капиталистического уклада[23]. Думаю, что уклад начал своё формирование значительно раньше и только этим можно объяснить своеобразие классовой борьбы и социальной политики царизма со 2 пол[овины] XVIII в. То, что бросается в глаза происшедшие изменения в 70-х гг. и особенно в конце XVIII в., это только свидетельствует о том, что капиталистический уклад получил наиболее широкое распространение, что углубило процесс разложения крепостничества. Но то, что я говорю — тоже гипотеза, хотя и отчасти основана на фактах.

Вы спрашивали о методике подсчёта наёмного труда у С. Г. Струмилина[24] и Ф. С. Горового[25]. Думаю, что их методика заслуживает внимания[26]. Поскольку официальная статистика не занималась учётом наёмных рабочих, постольку косвенный подсчёт (хотя и весьма приблизительный) даёт возможность представить реальную картину развития социально-экономических отношений. Официальная статистика о ревизских душах и отчасти о наёмных привела к односторонним выводам. Мне кажется, что необходимо искать и прямые источники, не отказываясь от косвенных подсчётов (с оговорками).

Совсем недавно был у нас Фёдор Горовой, а с ним Маханек[27] и Волин[28] из Пермского университета. Наши руководители не нашли с ним общего языка по вопросу о совместном создании очерков по истории Урала. Горовой решил издавать такие очерки в Перми, а наши — в Свердловске. Жаль, что силы рассеиваются. Их надо объединить, что мог бы сделать Институт истории АН, создавать небольшую группу при УФАНе[29].

Прошла дискуссия по дате основания Екатеринбургского завода[30]. Михаил Аронович в подтверждение о 1721 г. переставил дату в процитированном им документе (Ист[орические] зап[иски] 39)[31] с 1722 на 1721 г. Опубликовал фрагмент чертежа предполагавшегося строительства завода. На чертеже имеется следующая надпись:

пруд
прорез

чертёж завода оборудование	нового на Исети намеренного строить оборудование
Эта часть им опубликована	Эта часть опущена

[21] Кривоногов В. Я. Наёмный труд в горнозаводской промышленности Урала в XVIII веке. Свердловск, 1959.

[22] Яцунский В. К. Основные этапы генезиса капитализма в России // История СССР. 1958. № 5. С. 59–91.

[23] В статье 1958 г. В. К. Яцунский предположил, что начало формирования капиталистического уклада в России относится к последним трём десятилетиям XVIII в. (при попытке ещё сузить хронологические рамки им было отмечено, что наиболее вероятное время начала данного процесса — конец XVIII в.). См.: Яцунский В. К. Основные этапы генезиса. С. 77.

[24] Струмилин Станислав Густавович (1877–1974) — экономист, академик (1931).

[25] Горовой Федор Семёнович (1916–1973) — историк, с середины 1940-х гг. работал в Молотовском (с 1957 г. — Пермском) государственном университете им. А. М. Горького.

[26] Подробнее о дискуссии в советской историографии 1950-х — начала 1960-х гг. вокруг подсчётов наёмной рабочей силы в горнозаводской промышленности Урала XIX в.: Кривоногов В. Я. Наёмный труд в горнодобывающей промышленности Урала в дореформенный период (1800–1860) // Наёмный труд в горнозаводской промышленности Урала в дореформенное время: сборник работ / отв. ред. М. Я. Сюзюмов. Свердловск, 1964. С. 14–18.

[27] Маханек Константин Семёнович (1901–1977) — историк, декан (во второй половине 1950-х гг.) историко-филологического факультета (в 1960–1963 гг. — исторического факультета) в Молотовском (с 1957 г. — Пермском) государственном университете им. А. М. Горького.

[28] Волин Яков Рувимович (1911–1982) — историк, заведующий кафедрой (в 1943–1982 гг.) марксизма-ленинизма (позднее — истории КПСС) в Молотовском (с 1957 г. — Пермском) государственном университете им. А. М. Горького.

[29] Уральский филиал Академии наук СССР (УФАН), создан в 1932 г.

[30] Подробнее об этой дискуссии в УрГУ им. А. М. Горького 11 декабря 1958 г. [Черноухов, Пундани, 2009, с. 385–394].

[31] Горловский М. А. К истории основания Екатеринбурга // Исторические записки. М., 1952. Т. 39. С. 159–180.

У читателя получилось впечатление, что в 1721 г. завод существовал. Были напечатаны документы и представлен чертёж для участников дискуссии. Естественно, что все выступили против утверждений Михаила Ароновича и никто не выступил в его защиту.

Вот и все наши новости.

Желаю Вам хорошо встретить новый год!

С уважением к Вам.

В. Кривоногов.

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 4–4об. Чернила. Автограф.

№ 4

Свердловск, 30 июля 1959 г.

Глубокоуважаемый Виктор Корнельевич!

Я был в Москве, но все мои попытки встретить Вас не увенчались успехом. Несколько раз заходил в Институт истории и звонил Вам домой.

Мне пришлось участвовать во Всесоюзной конференции по истории техники и естествознания, где назывались труды Ваши, С. Г. Струмилина, Б. Б. Кафенгауза, Н. И. Павленко. Но, к удивлению, работники других институтов, в частности и Института истории, не присутствовали на конференции[32].

На пленарных заседаниях были заслушаны теоретические доклады Кольмана[33], Зворыкина[34], Иваненко[35] (по физике) и др.

Я работал в секции истории металлургии, где и сделал доклад о внедрении машинной техники на Урале в 1 пол[овине] XIX века.

Мне сделал замечание некто Яковлев[36] на то, что я воспроизвёл данные из Вашей публикации в «Историческом архиве» IX[37], о Лысвенских заводах. Речь идёт о том, что в 1837 г. на этих заводах имелись газопудлинговые и газосварочные печи. Яковлев заявлял, что не было таких печей, что они появились позже и что в Вашей публикации была допущена опечатка, что он это уже сверил.

Я приехал в Ленинград, взял подлинник и увидел, что никакой опечатки не было Вами допущено, в документе названные печи датируются 1837 годом. Но в этом же деле имеется и другая дата основания пудлингового производства в Лысвенских заводах. Следовательно, теперь возникает вопрос, что является правильным — ведомость, Вами опубликованная, или другой документ. Я попытаюсь выяснить этот вопрос по местным источникам, как только что-либо найду — немедленно сообщу Вам.

Если подтвердится 1837 год, то, вероятно, что приоритет в развитии пудлингового производства будет не за казёнными, а за частными заводами, ибо пудлинование газами в Вотке начинается с 1845 года. Конечно, это мелочь, деталь, в сравнении с Вашими широкими и в общем правильными выводами о промышленном перевороте в России. И тем более я имею желание быть Вам полезным в выяснении этой детали. В настоящее время я работаю над второй частью наёмного труда (1 пол[овина] XIX века)[38].

Желаю знать Ваше мнение о моей книжке о наёмном труде на Урале в XVIII в. Ещё было бы лучше, если бы Вы как наиболее крупный и компетентный специалист и объективный критик высказали бы своё мнение в печати[39]. Извините меня за нескромную просьбу, но я это сделал отчасти и по совету Бориса Борисовича[40]. Спасибо

[32] По-видимому, речь идёт о конференции по истории науки и техники, которая проводилась 27 мая — 1 июня 1959 г. Краткие сведения об организации данного научного мероприятия см.: Федосеев И. А. Семилетний план исследований Института истории естествознания и техники АН СССР // Вопросы истории. 1959. № 9. С. 192–193.

[33] Кольман Эрнест Яромирович (1892–1979) — философ науки.

[34] Зворыкин Владимир Козьмич (1889–1982) — изобретатель, внёс значительный вклад в развитие телевизионной техники.

[35] Иваненко Дмитрий Дмитриевич (1904–1994) — физик, историк науки.

[36] Яковлев Владлен Борисович (?) — историк науки и техники, специалист по истории металлургии.

[37] Яцунский В. К. Материалы по истории уральской металлургии в первой половине XIX в. // Исторический архив. 1953. № 9. С. 283–327.

[38] В 1964 г. (за год до защиты докторской диссертации) вышла обобщённая работа В. Я. Кривоногова по данной теме: Кривоногов В. Я. Наёмный труд в горнодобывающей промышленности Урала в дореформенный период (1800–1860). С. 5–227.

[39] Рецензия В. К. Яцунского на книгу В. Я. Кривоногова 1959 г. не была обнаружена. Тем не менее отклики других авторов были опубликованы в ведущих советских научных периодических изданиях, таких как «Вопросы истории» и «История СССР»: Калюжный В. И., Финкельштейн Н. А. Рец. на кн.: Кривоногов В. Я. Наёмный труд в горнозаводской промышленности Урала в XVIII веке. Свердловск, 1959 // Вопросы истории. 1960. № 11. С. 140–142; Мартынов М. Н. Рец. на кн.: Кривоногов В. Я. Наёмный труд в горнозаводской промышленности Урала в XVIII веке. Свердловск, 1959 // История СССР. 1961. № 2. С. 183–186.

[40] Б. Б. Кафенгауз.

за Ваш труд по источниковедению[41], он мне очень кстати. Получил я его 29 июня, так как до этого был в Москве и Ленинграде.

С уважением к Вам

В. Кривоногов.

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 6–6об. Чернила. Автограф.

№ 5

Свердловск, 30 ноября 1960 г.[42]

Глубокоуважаемый Виктор Корнельевич!

Благодарен Вам за внимание в признателен за приглашение принять участие в сборнике «Вопросы генезиса капиталистической промышленности»[43]. Прошу Вас принять статью на тему: Развитие частнокапиталистической промышленности на Урале в 1 пол[овине] XIX в[44]. В статье содержатся материалы о начале частной золотопромышленности и юридическом её разрешении, о противоречиях между золотопромышленной буржуазией и феодальными монополиями. В ней описывается развитие золотопромышленных акционерных компаний (даётся динамика, размеры акций и т. п.), показывается система найма рабочей силы, условия найма, источники наёмного труда, а также степень эксплуатации наёмных рабочих. Правда, рамки статьи не позволят осветить все вопросы подробно. Возможно, что Вы сообщите на что больше обратить внимание, исходя из требований сборника.

Мне хотелось бы узнать Ваше мнение ещё по одному вопросу. Вы писали, что горячее дутьё не относится к пром[ышленному] перевороту в доменном производстве. Что же тогда? Замена клинчатых мехов цилиндрическими, приводимыми при помощи паровых машин?

Тоже самое о бессемеровском и мартеновском способах[45]. Не тигельный[46] же способ представлял фабричные методы. Или сталь — металл или продукт последующего развития. Но ведь машиностроение, рождённое промышленным переворотом и двигавшее одновременно промышленный переворот, нуждалось в массовом производстве стали. Тоже самое можно сказать о вооружении армии. Стальные пушки требовали на своё производство много стали. Они стали литься в результате промышленного переворота. Во всяком случае машинная техника в сталелитейном производстве стала применяться (двигатели), а рабочая часть… (тигли, воздушные печи). Правда, Крупп[47] производил сталь тоже в тиглях. Обухов[48] пытался ввести новый метод, но построил 96 воздушных печей для тиглей. Что Вы думаете об этом конкретно?

1 декабря читаю доклад в Перми о потомственных наёмных рабочих на Урале в XVIII — 1 пол[овине] XIX вв[49].

Читали ли рец[ензию] Г. Н. Лохтевой[50] на мою книжку в журнале «Вопросы архивоведения», 1960, № 5, стр[аница] 113 и далее[51]?

Жду Вашего решения о моей статье.

---

[41] К концу 1950-х гг. было опубликовано несколько работ В. К. Яцунского по источниковедческой проблематике. Вероятно, в письме речь идёт об одной из нижеуказанных публикаций: Яцунский В. К. О выявлении и публикации источников по социально-экономической истории России XVIII–XIX веков // Археографический ежегодник за 1957 г. М., 1958. С. 169–188; Его же. К вопросу о классификации письменных исторических источников в курсе источниковедения истории СССР // Труды МГИАИ. М., 1958. Т. XI. С. 133–139.

[42] Дата и место указаны по почтовому штемпелю.

[43] Речь об этом сборнике статей: Генезис капитализма в промышленности: сб. ст. / отв. ред. С. Д. Сказкин. М., 1963.

[44] Статья В. Я. Кривоногова была опубликована в вышеупомянутом сборнике: Кривоногов В. Я. Зарождение и развитие частнокапиталистической золотопромышленности на Урале в середине XIX в. // Генезис капитализма. С. 237–269.

[45] Способы получения стали, появившиеся в 1850-х — 1860-х гг. Их названия происходят от фамилий изобретателей и металлургов — Г. Бессемера и П. Мартена.

[46] Способ получения металлов и сплавов в огнеупорных сосудах (тиглях).

[47] Крупп — династия немецких промышленников. В данном случае речь идёт, по-видимому, об Альфреде Круппе (1812–1887).

[48] Обухов Павел Матвеевич (1820–1869) — металлург.

[49] По всей видимости, речь о докладе В. Я. Кривоногова на конференции по истории рабочего класса Урала, которая проводилась ПермГУ совместно с Институтом истории АН СССР 29 ноября — 2 декабря 1960 г. По результатам конференции был опубликован сборник, в который вошла статья В. Я. Кривоногова: Кривоногов В. Я. Формирование постоянных кадров наёмного труда на заводах, подведомственных Уральской горной администрации, в XVIII — первой половине XIX века // Из истории рабочего класса Урала: сб. ст. / науч. ред. Ф. С. Горовой. Пермь, 1961. С. 86–103.

[50] Лохтева Галина Николаевна (?) — историк, специалист по истории России XVII в.

[51] Лохтева Г. Н. Документальные материалы местных архивов — важный источник исследования [Рец. на кн.: Кривоногов В. Я. Наёмный труд в горнозаводской промышленности Урала в XVIII веке. Свердловск, 1959] // Вопросы архивоведения: научно-информационный бюллетень. 1960. № 5. С. 113–115.

Передаю приветы от Ф. С. Горового, Г. А. Кулагиной[52].

С уважением к Вам В. Кривоногов.

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 7–7об. Чернила. Автограф.

№ 6

Свердловск, 23 марта 1961 г.

Глубокоуважаемый

Виктор Корнельевич!

Я только что приехал из Уфы, где работал в архиве и занимался делами уральского филиала совета (н[аучно-]техн[ического]) при Министерстве высш[его] образ[ования] РСФСР. Дома ждала меня Ваша открытка.

Спешу ответить на оба вопроса. С присылкой статьи задержался по двум причинам: 1) болел около месяца, 2) был занят уфимскими делами. Теперь займусь ею и в ближайшее время пришлю.

С К. С. Маханек я разговаривал неоднократно, но получил уклончивый ответ. Точно также был разговор с М. И. Черныш[53], который бы мог представить главу о буржуазных реформах 1863–1874 гг.

Пермские историки согласны принимать участие в очерках[54] только в том случае, если они будут создаваться на паритетных началах. Для них этот вопрос имеет принципиальное значение.

Дело в том, что в 1958 г. на свердловской конференции была создана объединённая редколлегия. Ф. С. Горовой был назначен отв[етственным] редактором I тома, М. А. Горловский его заместителем. Ф. П. Быстрых — отв[етственный] редактор II тома, его заместителем был Я. Р. Волин (Пермь). Осенью 1958 г. Горовой приехал в Свердловск для проведения заседания редколлегии I тома. Заседание было открыто. Горловский потребовал не проводить отдельного заседания по I тому, а собрать всех вместе (I и II том). Горовой был против этого и предлагал приступить к делу. Дело закончилось тем, что один из свердловчан предложил пермякам убраться восвояси, если они не согласны на наши предложения. Я уговорил (на следующий день) Горового пойти на совместное заседание с редколлегией II тома. Но Быстрых заявил, что он не пойдёт ни на какие заседания, где будет Горовой. Таким образом, дело пострадало из-за личных отношений. Во всём этом деле неприглядную роль играл Михаил Аронович.

Пермяки стали писать очерки у себя (I том у них в основном готов). Свердловчане стали искать союз в Москве.

В 1960 г. приступил к своей деятельности уральский филиал научно-технического совета при Министерстве высшего и среднего спец[иального] образ[ования] РСФСР, призванный заниматься координацией научно-исследовательской работы на Урале.

Перед филиалом была поставлена ответственная задача — объединить усилия уральских историков. Разговоры с Быстрых и Горловским были тяжёлыми. Они заявляли, что объединение и сама постановка [вопроса] об объединении тормозит начатое дело. Кое-как согласились на приглашение пермяков в качестве авторов и на включение Горового и Маханека в состав редколлегии.

В январе мы провели совет н[аучно]-т[ехнического] о[бщества]. Долго уговаривали Горового и Маханека пойти на те предложения, которые были сделаны свердловчанами. Горовой требовал восстановления тех паритетных начал, которые были установлены конференцией уральских историков в 1958 г.[55] В ином случае они принимать участие в очерках отказываются. Быстрых и Горловский продолжают стоять на своём. Я отказался что-либо предпринимать по объединению. Отсюда ясно, что Маханек, как Вам, так и мне не дал согласия написать главы по истории с[ельского] хоз[яйства].

Другим возможным автором по этому вопросу является Борис Григорьевич Плющевский[56] — доцент Ижевского педагогич[еского] и[нституту] та. Можно предложить так же Черевань[57] — зав[едущий] каф[едрой] истории СССР Петрозаводского госуниверситета. По Южному Уралу могут представить материал историки Уфы.

Высылаю Вам оттиски своей статьи.

С уважением к Вам

В. Кривоногов.

[52] Кулагина Галина Александровна (1913–2008) — историк, доцент УрГУ (до 1968 г.), специалист по истории уральских заводов середины XIX в.

[53] Черныш Михаил Иванович (1913–1991) — историк, специалист по истории Урала XIX в. Работал в ПермГУ в 1955–1991 гг.

[54] Речь об «Очерках истории Урала».

[55] Подробнее об этой конференции, проходившей в Свердловске в феврале 1958 г.: [Холматов, 2024b, с. 220–222].

[56] Плющевский Борис Григорьевич (1912–1998) — историк, специалист по аграрной истории России XIX в. и крестьянскому вопросу. С 1949 г. работал в Удмуртском государственном педагогическом институте (УГПИ).

[57] Черевань Антон Самойлович (?) — историк, специалист по истории крестьян европейского Севера России и Урала XVIII–XIX вв.

* Со слов Николая Ивановича[58] я знаю, что Вы тоже за объединение сил, но одному это сделать невозможно. В результате разговоров те и другие остаются недовольны, а н[аучно]-т[ехнический] совет не имеет никаких администр[ативных] полномочий, чтобы просто призвать тех и других к порядку. Мы возлагали надежды, что это сделает Москва.

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 9–9об. Чернила. Автограф.

№ 7

Свердловск, 22 апреля 1962 г.[59]

Дорогой Виктор Корнельевич!

Спешу Вам сообщить, что по вопросу внедрения пудлингования в Камско-Воткинском заводе мною опубликована небольшая статья в кн[иге]: «Из истории заводов и фабрик Урала», Свердловск, 1960, стр[аницы] 53–62[60]. О внедрении фабричной техники на Урале, в том числе о пудлинговании, печатается статья в сборнике, посвящённом 85-летию С. Г. Струмилина[61]. Но наибольшая часть материала войдет в подготавливаемую мною книгу о наёмном труде на Урале в конце XVIII — первой половине XIX в.[62] Мой аспирант Г. И. Осколков[63] пишет диссертацию по истории Камских заводов в период промышленного переворота. В 1962 г. выйдет его статья в учёных записках о Камско-Воткинском заводе[64].

Второй аспирант пишет работу о пароходостроении на Урале в период промышленного переворота[65], а третий о Гороблагодатских заводах в период промышленного переворота.

В ближайшие два года будет поднят большой материал местных архивов по интересующей Вас теме и думаю сослужит Вам определённую службу для создания большого обобщающего труда, над которым Вы работаете.

В издании УФАНа мы выпускаем большой сборник документов по истории техники Урала XVIII — 1 пол[овине] XIX вв. (40 п[ечатных] л[истов]).

Я срочно высылаю Вам мои оттиски, в том числе и [о] Камско-Воткинском заводе.

В начале мая буду проездом в Москве, хочется посоветоваться с Вами по ряду вопросов.

С уважением к Вам

В. Кривоногов.

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 10–10а. Чернила. Автограф.

№ 8

Свердловск, 17 октября 1962 г.[66]

Глубокоуважаемый Виктор Корнельевич!

Я очень тронут Вашим внимательным чтением моей рукописи, а также высказанными Вами опасениями и своими соображениями по вопросу о приоритете в области техники[67].

Должен Вас порадовать, что моё отношение к этому вопросу не расходится с Вашими суждениями.

России не требовалось заново изобретать пудлингование, использование колосниковых газов и даже генераторных газов. Россия использовала даже техническую помощь развитых стран. И это естественно, как и закономерно. Русским новаторам приходилось совершенствовать многие готовые изобретения и приспосабливать их к условиям древесно-угольного топлива.

Однако нельзя начисто отрицать значимость своих открытий и изобретений. Например, открытие булата Аносовым[68], создание обуховской

[58] Н. И. Павленко.

[59] Дата и место указаны по почтовому штемпелю.

[60] Кривоногов В. Я. Из истории Камско-Воткинского завода // Из истории заводов и фабрик Урала: сб. ст. Вып. 1. Свердловск, 1960. С. 53–62.

[61] Кривоногов В. Я. Внедрение фабричной техники в горнозаводской промышленности Урала в XIX в. // Вопросы народного хозяйства СССР: к 85-летию академика Станислава Густавовича Струмилина. М., 1962. С. 311–327.

[62] См. письмо № 4.

[63] Осколков Георгий Ильич (?) — специалист по истории промышленности на Урале. В. Я. Кривоногов руководил его работой над диссертационным исследованием на тему «Камско-Воткинский горный округ в 30–90-х годах XIX века (К вопросу о промышленном перевороте на Урале)».

[64] Работ Г. И. Осколкова по теме диссертационного исследования в 1962 г. не было обнаружено. Вероятно, речь идёт об одной из работ, вышедших позднее. См. список опубликованных статей 1963–1966 гг. по теме диссертации: Осколков Г. И. Камско-Воткинский горный округ в 30–90-х годах XIX века (К вопросу о промышленном перевороте на Урале): автореф. дис. … канд. ист. наук. Пермь, 1967. С. 18–19.

[65] Вероятно, Сутырин Борис Алексеевич (1931–2013) — историк, специалист по истории промышленного переворота на Урале. В 1965 г. им (под руководством В. Я. Кривоногова) была защищена кандидатская диссертация на тему «Развитие речного транспорта в Камско-Чусовском бассейне в 1840–1870 гг.».

[66] Дата и место указаны по почтовому штемпелю.

[67] Вероятно, речь о рукописи исследования, опубликованного в 1964 г. (см. письмо № 4).

[68] Аносов Павел Петрович (1796–1851) — российский металлург. Открыл способ изготовления булатной стали в России, его разработки в данной области были обобщены в труде «О булатах» (1841).

литой стали[69]. Строительство паровоза и паровых двигателей Черепановыми[70], каналы М. К. Ушкова[71], сафоновские и рожковские турбины[72], отличимые от турбин Швамкруга и Жонваля[73].

Вы первым поставили вопрос о месте водяных турбин в промышленном перевороте[74]. Между тем в специальной литературе о турбинах и паровых машинах обходится вопрос о становлении фабричных методов в горнозаводской промышленности.

Насчёт %% патентов иностранных и русских специалистов. Дело в том, что эти проценты не имеют прямого отношения к горнозаводскому делу, а выведены по общим данным. К тому же русские новаторы в горнозаводском деле не получали на свои изобретения патентов, многие из них были крепостными. Даже свободные, как например, В. С. Пятов[75], ставились в зависимость от заключения иностранных специалистов.

Конечно, промышленный переворот не обеспечивался русскими изобретениями. Это было бы противоестественно.

Я не ставлю в своей работе вопроса о приоритете, а стремлюсь выяснить те закономерности в социально-экономическом развитии в горнозаводской промышленности России, которые вели по пути развитого капитализма. Во всяком случае подготавливали условия для падения крепостного права и расчищали путь для победы капитализма.

Возможно, что о приоритетной литературе нужно сказать несколько слов. Мне казалось почему-то, что этот вопрос для всех ясен.

Виктор Корнельевич! Все Ваши замечания я учту при окончательной редакции работы. Жду Ваших замечаний.

УФАН послал приглашение в Институт истории. В дирекции института сказали, что только Вы можете поехать на конференцию по истории науки и техники. Если Вы изъявите желание выступить с проблемным докладом, то мы поставим его на пленарном заседании. Тезисы доклада желательно получить к январю 1963 г., так как они будут публиковаться.

Сердечный привет Вашей супруге.

С приветом В. Кривоногов

* Ни одно государство без заимствования достижений других стран не обходилось. Даже Англия не обошлась без использования русского и шведского железа. В эпоху промышленного переворота многие технические достижения становились интернациональными. Внедрение передовой техники, созданной в Англии, происходило с таким же успехом в Австрии, Пруссии, Франции, Бельгии, Северной Америке. Эти страны, как и Россия, занимались усовершенствованием готовых изобретений, но и создавали кое-что своё, оригинальное. Если бы мы стали допускать, что создали всё сами, то поставили бы себя в неудобное положение.

Я не подчеркнул Вашу мысль о том, что древесное топливо вполне могло обеспечить победу промышленного переворота, хотя и полностью разделяю её. Если это важно, то я могу подкрепить расчётами. Но может быть достаточно и ссылки на Вашу статью[76]?

В. Кривоногов

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 12–12об. Чернила. Автограф.

№ 9

Свердловск, 24 ноября 1962 г.

Глубокоуважаемый

Виктор Корнельевич!

Я очень обязан Вам за внимательное чтение моей рукописи[77]. Данные Семёнова[78] мною приведены без учёта Вашей статьи не потому, что

[69] Речь о тигельном способе производства литой стали, который был разработан П. М. Обуховым (см. письмо № 5) в середине XIX в.

[70] Ефим Алексеевич (1774–1842) и Мирон Ефимович (1803–1849) Черепановы — изобретатели, машиностроители. В первой половине 1830-х гг. создали первый в России паровоз.

[71] Ушков Михаил Клементьевич (ок. 1814 — ок. 1874) — предприниматель.

[72] Речь о водяных турбинах, изготовленных И. Е. Сафоновым (Софоновым) в конце 1830-х гг. Турбины В. И. Рожкова появились в 1850-х гг.

[73] Водяные турбины, разработанные французским инженером Н. Ж. Жонвалем, появились приблизительно в конце 1830-х — начале 1840-х гг. Активные радиальные гидротурбины немецкого инженера Ф. В. Швамкруга были созданы позднее (в конце 1840-х — начале 1850-х гг.).

[74] Подробнее о техническом аспекте промышленного переворота, который рассматривался в трудах В. К. Яцунского: Яцунский В. К. Промышленный переворот в России (к проблеме взаимодействия производительных сил и производственных отношений) // Вопросы истории. 1952. № 12. С. 61; Его же. К вопросу о проблематике и методике. С. 14.

[75] Пятов Василий Степанович (1823/1824–1892) — изобретатель-металлург.

[76] Вероятно, речь идёт о статье 1952 г., в которой была кратко отмечена роль древесного топлива в период промышленного переворота в России: Яцунский В. К. Промышленный переворот в России. С. 63.

[77] См. письмо № 8.

[78] Вероятно, речь о данных из работы (в 3 ч.) А. В. Семенова «Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с половины XVII-го столетия по 1858 г.» (1859).

я её не знаю, а потому что читано было давно и забылось содержание. Но это меня не может извинить. Я уже всё перечеркнул, что было написано у меня.

Ваши замечания и правки безусловно повысят качество самой работы. Я не знаю ещё что Вы имеете в виду о принципиальных недостатках в работе, поэтому мне трудно что-либо сказать. С нетерпением жду Ваш отзыв или рецензию. Прислать его лучше в Уральский филиал Академии наук.

Я заходил в УФАН, рассказал о положении дела и они обещали послать Вам официальное приглашение быть отв[етственным] редактором книги и написать о ней свой отзыв.

Адрес УФАНа: Свердловск, ул. Софьи Ковалевской, д[ом] 13. Учёному Секретарю Комиссии по истории техники при Президиуме Уральского филиала АН СССР Ивану Ивановичу Дорохину.

После того, когда я прочитаю Ваш отзыв, тотчас же напишу Вам, что и когда могу проделать по исправлению рукописи.

Местные товарищи настаивают, чтобы я усилил технические и технологические моменты в рукописи. Как Вы думаете об этом?

В настоящее время я пишу историографию и источниковедение по теме о наёмном труде на Урале в конце XVIII в. и до 1861 г.

Я разделил источники следующим образом:

1. Историко-статистические описания Пермской, Вятской и Оренбургской губерний. Модерах[79], Попов[80], Огарёв[81], Колюпанов[82], Штукенберг[83] и др.

2. Историко-статистическое описание горных заводов. Герман[84], Зябловский[85] (условно из-за цифр), Томилов[86], «Генеральное описание»[87], затем Описание Гороблагодатских заводов (Горн[ый] ж[урнал][88]), описание Лысвенского завода[89]; описание заводов Всеволожского[90]. Х. Мозель[91]. Памятные книжки[92].

3. Публицистика.

4. Актовый материал.

Делю всю литературу (статьи в «Горн[ом] ж[урнале]» и описания) на две части. Те произведения, в которых имеются суждения о наёмном труде отношу к историографии, а те, в которых сообщаются только факты — к источникам. Некоторые придётся отмечать в том и другом случае.

Правильно ли я поступаю?

Не знаю что делать с архивными документами, которые по типу подходят по[д] историко-статистические описания. Не изложить ли их вместе с публикациями? Тоже самое актовый материал. Михаил Яковлевич Сюзюмов[93] советует не делить источники на печатные и архивные, а изложить все их вместе, разделив по видам и характеру.

Что бы Вы могли мне посоветовать по этому вопросу?

Ваши советы могли бы ускорить мою работу.

Передайте сердечный привет Вашей обаятельной и приветливой, как и Вы, супруге.

С уважением к Вам В. Кривоногов

P. S. Извините, что долго не отвечал. Надо было выяснить некоторые вопросы в УФАНе.

---

[79] Модерах Карл Фёдорович (1747–1819) — пермский и вятский генерал-губернатор (1804–1811).

[80] Вероятно, Попов Никита Саввич (1763–1834) — краевед, составитель «Хозяйственного описания Пермской губернии…» (1804).

[81] Вероятно, Огарев Илья Иванович (1780–1854) — пермский губернатор (1837–1854).

[82] Вероятно, Колюпанов Нил Петрович (1827–1894) — публицист.

[83] Штукенберг Иван Федорович (1788–1856) — географ, статистик.

[84] Герман Иван Филиппович (1755–1815) — горный инженер, статистик.

[85] Зябловский Евдоким Филиппович (1764–1846) — географ, статистик.

[86] Томилов Павел Егорович (1741–?) — пермский берг-инспектор, автор труда «Описания заводов хребта Уральского…», составленного в 1807–1809 гг.

[87] Вероятно, речь идёт о «Генеральном описании о монетных дворах, литейных и всех горных заводах, состоявших в ведении Государственной Берг-коллегии, на июнь 1797 г.».

[88] «Горный журнал» — одно из старейших научно-технических периодических изданий в России, основанное в 1825 г. «Описание Гороблагодатских заводов» вышло в нескольких номерах «Горного журнала» (см. № 1, 3 и 6 за 1839 г.).

[89] Описание Лысвенского завода в техническом и хозяйственном отношении // Горный журнал. 1855. № 7. С. 36–199.

[90] Описание заводов и рудников г. Никиты Всеволожского // Горный журнал. 1862. № . 5. С. 329–367; № 6. С. 563–608.

[91] Мозель Христиан Иванович (?) — автор труда (в 2 ч.) «Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Пермская губерния» (1864).

[92] Памятные книжки — ежегодные официальные справочные издания о различных административно-территориальных единицах Российской империи.

[93] Сюзюмов Михаил Яковлевич (1893–1982) — историк, специалист по истории Византии. Возглавлял кафедру всеобщей истории УрГУ в 1955–1978 гг.

Михаил Аронович Горловский собирается возобновить защиту своей работы о Горном городе[94]. Он просит 6-месячный отпуск для переработки своего сочинения.

Университет полагается на заключение Института истории АН СССР.

В[асилий] К[ривоногов]

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 14–16об. Чернила. Автограф.

№ 10

30 ноября 1962 г.

Глубокоуважаемый Виктор Корнельевич!

От всей души благодарю Вас за обстоятельный и высококвалифицированный отзыв[95].

Я принимаю все Ваши замечания и постараюсь выполнить все Ваши советы.

Моё желание заключается в том, чтобы при дальнейшей работе над проблемой находиться в контакте с Вашими исследованиями.

Разумеется, что коренной поворот в распространении пудлингования начинается с воткинских опытов. Однако смущает факт наличия газопудлинговых и газосварочных печей на Лысвенских заводах в 1837 г. Возможно, что эта была описка в той ведомости, которую Вы опубликовали[96]. В. Б. Яковлев пытается пересмотреть этот вопрос, но ведь противопоставление одной даты другой ещё не есть доказательство. По-видимому, вопрос следует оставить открытым, пока неясно со временем внедрения газопудлингования на Лысвенском заводе (какие-то оговорки следует допустить).

К сожалению, архивные материалы Лысвенских заводов плохо сохранились.

Как бы там ни было с разрешением тех или иных вопросов, все Ваши замечания принимаю за должное и буду излагать в согласии с Вами.

Установление научной истины дороже всего, если даже и придётся прийти в противоречие с собою в прежних публикациях.

Я буду признателен Вам, если Вы ответите положительно на приглашение УФАНа быть ответственным редактором книги. Получили ли Вы письмо из УФАНа?

С уважением к Вам

В. Кривоногов

[94] Вероятно, речь идёт о подготовке к защите докторской диссертации. В 1956 г. состоялась защита диссертации М. А. Горловского по истории Екатеринбурга в XVIII–XIX вв., по результатам которой он не получил искомой степени доктора исторических наук.

[95] См. письмо № 9.

[96] См. письмо № 4.

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 17–17об. Чернила. Автограф.

№ 11

[не ранее 1 мая 1963 г. — не позднее июня 1963 г.]

Глубокоуважаемый Виктор Корнельевич!

Благодарю Вас за ответное поздравление с 1ое мая.

Пользуюсь возможностью, предоставленной мне в этом году, и веду работу по завершению своей работы о наёмном труде.

26 марта кафедра обсудила мою диссертацию и рекомендовала представить к защите. Но предварительно нужно опубликовать книжку[97]. Планировали её сделать на 30 п[ечатных] л[истов], а министерство утвердило 12 п[ечатных] л[истов]. Книжка по промышленному перевороту законсервировалась в связи с различными реорганизациями Уральского филиала АН. До сих пор нам ещё не всё ясно, во всяком случае комиссия по истории техники висит на волоске.

Ходил в наше издательство. Говорят, что такая книга не подходит к их профилю. Пока не знаю ещё, где её удастся пристроить. Как только, что-либо решится, я Вас сразу же извещу.

В настоящее время готовим большую конференцию по истории крестьянства и аграрных отношений на Урале. Меня уполномочили пригласить Вас к участию в этой конференции. Может быть Вы бы выступили с теоретическим докладом на пленарном заседании. Тезисы или доклад объёмом до 12 стр[аниц] на машинке будут напечатаны до начала конференции[98].

Сбор таких тезисов намечено закончить к июню, но для Вас возможен несколько поздний срок, так как в производство они буду сданы в начале июля.

Конференция будет проводиться в ноябре с[его] г[ода][99].

Если Вы будете принимать участие в нашей конференции[100], то прошу сообщить мне. Я пришлю письмо в Институт истории от имени Уральского совета по координации и планирования научных исследований с просьбой командировать Вас к нам.

[97] См. письма 1 и 4.

[98] Из истории крестьянства и аграрных отношений на Урале (мат-лы науч. конф.). Свердловск, 1963.

[99] Конференция была проведена в Свердловске 27–28 января 1964 г. Подробнее: Сутырин Б. А. Первая конференция по истории крестьянства и аграрных отношений на Урале // История СССР. 1964. № . 3. С. 238.

[100] Сведения об участии В. К. Яцунского в данной конференции не были обнаружены.

Мы надеемся, что Институт истории будет считать эту конференцию и своей, так как в его задачу теперь входит координация научных исследований периферии[101].

Прошу передать привет Вашей супруге.

С уважением к Вам

В. Кривоногов.

АРАН. Ф. 1639. Оп. 1. Д. 504. Л. 19–19об. Чернила. Автограф.

[101] Подробнее о координации исторических исследований в СССР в послевоенные десятилетия (и роли в этом процессе учреждений АН СССР) см.: [Метель, 2022, с. 183–188].

Список литературы

1. Алеврас Н. Н. Вопросы источниковедения в трудах В. Я. Кривоногова // Проблемы генезиса и развития капитализма на Урале: история, историография, источниковедение : сб. науч. тр. Свердловск : УрГУ, 1986. С. 18–28.
2. Гилевич Н. Д., Кулинский А. А. Историческая наука Урала и Великая Отечественная война: деятельность эвакуированных академических и образовательных учреждений центральной части СССР в 1941–1943 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 505. С. 114–124.
3. Кривоногова О. В. Историк Урала В. Я. Кривоногов // Летописцы родного края (очерки об исследователях истории Урала). Свердловск : УрГУ, 1990. С. 75–84.
4. Кривоногова О. В. Проблемы истории горнозаводской промышленности Урала в трудах В. Я. Кривоногова // Проблемы генезиса и развития капитализма на Урале: история, историография, источниковедение : сб. науч. тр. Свердловск : УрГУ, 1986. С. 4–17.
5. Матханова Н. П. Письма историков второй половины XX века как канал научной коммуникации (на примере писем из Сибири в столицу) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2024. Т. 23, № 8: История. С. 130–140.
6. Метель О. В. Проблемы координации исторических исследований в СССР во второй половине XX в. // История науки и техники. Музейное дело. Законы природы и нормы общества: взаимосвязь и взаимовлияние в прошлом и настоящем: материалы XV Международной научно-практической конференции. 8–9 декабря 2021 года. М. : Политехнический музей, 2022. С. 183–188.
7. Плющевский Б. Г. Крестьянский отход на территории Урала в трудах В. Я. Кривоногова // Проблемы генезиса и развития капитализма на Урале: история, историография, источниковедение : сб. науч. тр. Свердловск : УрГУ, 1986. С. 28–34.
8. Репина Л. П., Мягков Г. П. Интеллектуальная культура и научные коммуникации // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2014. № 3. С. 137–142.
9. Фельдман М. А. Новый взгляд на книгу В. Я. Кривоногова «Наёмный труд в горнодобывающей промышленности Урала…» // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 10. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2009. С. 187–194.
10. Холматов Т. К. «Дело пострадало из-за личных отношений»: конфликт между уральскими историками при подготовке «Очерков истории Урала» (конец 1950-х — начало 1960-х гг.) // Исторический курьер. 2024b. № 5(37). С. 217–226.
11. Холматов Т. К. Незавершённый коллективный труд: подготовка «Очерков истории Урала» в конце 1950-х — начале 1960-х годов (по документам Архива РАН) // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2024a. Т. 9, Вып. 1. С. 103–118.
12. Черноухов А. В., Пундани В. В. К дате основания Екатеринбурга (эпизод из жизни А. Г. Козлова) // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 10. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. С. 382–394.

References

1. Alevras NN. The issues of source studies in the papers of V. Ya. Krivonogov. In: Vas'kovskij OA (ed.) Problemy genezisa i razvitiya kapitalizma na Urale: istoriya, istoriografiya, istochnikovedenie: sbornik nauchnyh trudov = Problems of the genesis and development of capitalism in the Urals: history, historiography, source studies: collection of papers. Sverdlovsk: Ural State University; 1986. Pp. 18-28. (In Russ.).
2. Gilevich ND, Kulinsky AA. Historical Science of the Ural and the Great Patriotic War: Activities of Evacuated Academic and Educational Institutions of the Central Part of the USSR in 1941-1943. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*. 2024;(505):114-124. (In Russ.).

3. Krivonogova OV. The historian of the Urals V. Ya. Krivonogov. In: Vas'kovskij OA (ed.) Letopiscy rodnogo kraya (ocherki ob issledovatelyah istorii Urala). Sverdlovsk: Ural State University; 1990. Pp. 75-84. (In Russ.).

4. Krivonogova OV. Problems of the history of the mining industry of the Urals in the papers of V. Ya. Krivonogov. In: Vas›kovskij OA (ed.) Problemy genezisa i razvitiya kapitalizma na Urale: istoriya, istoriografiya, istochnikovedenie: sbornik nauchnyh trudov = Problems of the genesis and development of capitalism in the Urals: history, historiography, source studies: collection of papers. Sverdlovsk: Ural State University; 1986. Pp. 4-17. (In Russ.).

5. Matkhanova NP. Letters of historians of the 2nd half of the 20th century as a channel of scholarly and business communications (based on letters from Siberia to the capital). *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya = Vestnik NSU. Series: History and Philology*. 2024;(8):130-140. (In Russ.).

6. Metel' OV. Problems of coordination of historical researches in the USSR in the second half of the XXth century. In: Glushkova TA, Kotomina AA (eds.) *I*storija nauki i tehniki. Muzejnoe delo. Zakony prirody i normy obshhestva: vzaimosvjaz' i vzaimovlijanie v proshlom i nastojashhem: materialy XV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii = History of science and technology. Museum work. Laws of nature and norms of society: interrelation and mutual influence in the past and present: materials of the XVth International Scientific and Practical Conference, December 8–9, 2021. Issue 14. Moscow: Politehnicheskij muzej; 2022. Pp. 183-188. (In Russ.).

7. Plushevsky BG. The problems of peasant leaving in the Urals in the papers of V. Ya. Krivonogov. In: Vas'kovskij OA (ed.) Problemy genezisa i razvitiya kapitalizma na Urale: istoriya, istoriografiya, istochnikovedenie: sbornik nauchnyh trudov = Problems of the genesis and development of capitalism in the Urals: history, historiography, source studies: collection of papers. Sverdlovsk: Ural State University; 1986. Pp. 28-34. (In Russ.).

8. Repina LP., Myagkov GP. Intellectual culture and research communications. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya "Istoriya i filologiya" = Bulletin of Udmurt University. History and Philology Series*. 2014;(3):137-142. (In Russ.).

9. Feldman MA. A New perspective on V. Ya. Krivonogov's book "Wage labor in the mining industry of the Urals…". In: Chernouhov AV (ed.) Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost' = Document. Archive. History. Modernity. Issue 10. Yekaterinburg: Ural State University Publ. University; 2009. Pp. 187-194. (In Russ.).

10. Kholmatov TK. "The Work Was Suffered because of Personal Relationships": Conflict between Ural Historians in the Preparation of "Ocherki istorii Urala»" (Late 1950s — Early 1960s). *Istoricheskij kur'er = Historical Courier.* 2024b;(5):217-226. (In Russ.).

11. Kholmatov TK. Unfinished Collective Work: Preparation of «Ocherki istorii Urala» in the Late 1950s — Early 1960s (Documents from the Archive of the Russian Academy of Sciences). *Magistra Vitae: jelektronnyj zhurnal po istoricheskim naukam i arheologii = Magistra Vitae: online journal of historical sciences and archeology*. 2024a;(1):103-118. (In Russ.).

12. Chernouhov AV, Pundani VV. On the Issue of the Date of Yekaterinburg's Foundation (the Episode from the Life of A. G. Kozlov). In: Chernouhov AV, ed. Dokument. Arhiv. Istoriya. Sovremennost' = Document. Archive. History. Modernity. Issue 10. Yekaterinburg: Ural State University Publ. University; 2009. Pp. 385–394. (In Russ.).

Информация об авторе

Т. К. Холматов — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра истории российской науки и научно-технологического развития Российского государственного гуманитарного университета.

Information about the author

T. K. Kholmatov — Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher at Russian State University for the Humanities.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 18.06.2026; одобрена после рецензирования и принята к публикации 20.06.2026.

The article was submitted 18.06.2026; approved after reviewing and accepted for publication 20.06.2026.