

## **Библиографический указатель как источник для создания базы данных о диссертациях историков, защищенных в ЛГУ (ЛОЛГУ) в 1934—1954 гг. Из опыта анализа библиографической информации**

**Н. Н. Алеврас, К. А. Хамитова**

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Статья подготовлена при поддержке Фонда перспективных научных исследований (ФПНИ) Челябинского государственного университета. Приказ от 04.02 2020. № 70-1.

Тема гранта: «Модель российской диссертационной системы: исторический опыт формирования»

В статье решаются две задачи. Первая связана с изучением различных опытов создания библиографических указателей о защищенных диссертациях в различные периоды истории российской науки. Осуществляется сравнение подходов к формированию информации библиографических указателей на примере двух трудов — указателя Г. Г. Кричевского «Диссертации университетов России. 1805—1919 гг.» и указателя «Диссертации, защищенные в Ленинградском Ордена Ленина Государственном университете имени А. А. Жданова, 1934—1954 гг.».

Следующая задача обращена к изучению информационного ресурса второго из названных изданий. В частности, авторы представляют предварительные результаты опыта создания базы данных о российских диссертациях по исторической проблематике, защищенных в ЛГУ в период с 1937 г. по 1954 г.

База данных включает 527 записей и 6 атрибутов, информация по которым находится в исходных сведениях. Представлены некоторые результаты статистической обработки полученной в базе информации.

**Ключевые слова:** *библиографический указатель, база данных о диссертациях, историческая наука, российские университеты, динамика защит диссертаций, Ленинградский Ордена Ленина Государственный университет имени А. А. Жданова, ЛГУ, Г. Г. Кричевский.*

Сюжеты историографии советского периода, связанные с защитой диссертаций по истории, разработаны довольно слабо. В поле зрения исследователя оказывается немного работ по данной тематике. Приятным исключением остается статья Г. Д. Бурдея и Л. И. Бородкина, посвященная защите диссертаций по гражданской истории в 1941—1945 гг. [Бурдей, Бородкин, 1993]. Исследователи опираются на большой пласт разнообразных источников, создавая, в том числе, базу данных, для обработки информации количественными методами и ЭВМ. Одним из источников, которые использовали исследователи, были библиографические указатели.

Однако метод библиометрического анализа диссертаций в современной исторической науке, в том числе применительно к диссертациям активно используется для разного рода исследований. Небольшое историографическое резюме по этому аспекту представила в своей статье Н. А. Бабенкова [Бабенкова, 2020]. Хотя статья посвящена библиометрическому анализу диссертаций по этнологии и антропологии, автор сделала представительный обзор исследований по диссертационной проблематике, выполненных в различных областях гуманитарного знания с применением этого метода.

Библиографические указатели являются специфическим видом источника с определенным набором его разновидностей. Указатели о защищенных диссертациях можно рассматривать в качестве отдельного жанра, сформировавшегося в контексте развития исторической библиографии. При наличии общих характеристик и принадлежности к одному жанру, библиографические указатели очень разнятся. Даже если они сформированы по одной тематике, указатели могут иметь различающиеся принципы группировки и отбора информации, а вследствие этого — разную структуру. Все зависит от авторского замысла и целеполагания, которые можно установить при изучении предисловий к изданиям, где, как правило, объясняются эвристические задачи и принципы группировки исходной информации, включенной в состав издания.

Любой библиографический указатель служит основой для облегчения поиска необходимых для исследователя источников информации, систематизации и группировки данных. В такой ситуации современный исследователь может испытывать соблазн оцифровать исходный материал и прямо перенести в базу данных сведения из библиографического указателя. Однако информации, содержащейся в указателе, может быть недостаточно

для решения задач, которые ставит перед собой ученый, или она может оказаться не точной. Поэтому работа с этим специфическим видом источника требует тщательной проверки исходных данных и продуманной систематизации информационного ресурса в соответствии с задачами исследования.

Сравнительно немногочисленные опыты создания библиографий о диссертациях по историческим наукам следует разделять на несколько типов по целям их подготовки и издания. Поскольку одним из первопроходцев в этом направлении библиографии был историк и библиограф Г. Г. Кричевский (1910—1989), обратимся к нему. Не вызывает сомнения, что его библиографический труд, зафиксировавший весь пласт диссертаций, защищенных в дореволюционных российских университетах, следует отнести к типу *научно ориентированного проекта*, над которым он работал с 1930-х до 1980-х гг. При жизни автора работа так и не была опубликована.

По инициативе А. Н. Якушева — известного специалиста в области юридических наук — с 1998 г. рукопись стала издаваться в виде отдельных серий (наименованных «справочными пособиями»), подготовленных к публикации по дисциплинарному принципу и с учетом фиксации защит в пределах существовавших в университетах факультетских подразделений. Несомненно, значение данной инициативы трудно переоценить. Однако предпринятое переиздание в сравнении с оригиналом по ряду позиций не содержит части информации, характеризующей объект библиографического наблюдения Кричевского. Рукописный (машинописный) оригинал работы Кричевского находился в библиотеке ИНИОН, но, к сожалению, после пожара 2015 г. судьба библиотечного экземпляра рукописи остается не известной.

Библиографический указатель Г. Г. Кричевского в оригинальном ее виде содержит по одним данным 1018 докторских и 1877 магистерских диссертаций [Беленький, 1990], по другим сведениям, представленным от издателей «справочных пособий» — чуть более 2500<sup>1</sup>. Применительно к каждой диссертации указаны фамилия, имя и отчество диссертанта, годы жизни, название диссертации и сведения о ее публикации, дата и место защиты, дисциплинарная принадлежность, в ряде случаев — сведения об официаль-

ных и неофициальных оппонентах. Кроме того, Кричевский фиксировал публикации рецензий на диссертации, а также факты размещения информации о диссертационных диспутах в периодической печати. Систематизация всего справочного материала была им осуществлена по университетам (всего восемь), диссертации объединены по факультетам. Внутри указатель организован по хронологическому принципу.

Как указывают издатели труда Кричевского, помимо основного библиографического указателя, он создал шесть вспомогательных: «список докторов и магистров по разрядам наук содержит алфавитный перечень 42 отраслевых разрядов наук в соответствии с «Положением об ученых степенях» (1864). В рамках каждого из них дается хронологический перечень диссертантов и почетных докторов с отсылками к основной части. Алфавитный указатель докторов и магистров позволяет быстро найти диссертации каждого ученого. Алфавитный указатель оппонентов дает возможность установить участие отдельных ученых в аттестации научных кадров. Составлены также: указатель имен исторических деятелей, которым посвящены диссертации, указатель географических и этнических названий»<sup>2</sup>. Указатель, кроме того, снабжен приложением, где перечисляются почетные доктора университетов.

Один из наиболее глубоких исследователей творчества Г. Г. Кричевского — И. Л. Беленький — справедливо отмечал, что среди многообразия работ Кричевского по библиографии, именно в этом его проекте «с наибольшей выразительностью» обнаруживается «органическое единство библиографического и источниковедческого поиска» [Беленький, 1990]. И. Л. Беленький, кроме того, подчеркивал богатство источникового обеспечения, заложенного в основание этого справочника-указателя, ориентированного, как он полагал, на опубликованные материалы. Сам же Кричевский во вводной части указателя отмечал, что в некоторых случаях он обращался и к архивным материалам, содержащим протокольные записи защит диссертаций<sup>3</sup>. Такой подход к созданию библиографического указателя отличается большей проработанностью. Весь контекст работы и содержание указателя Кричевского, а также собственный его опыт научной обработки собранной информации [Кричевский, 1985], свидетельствуют, что свой библиографический труд он составлял в целях дальнейшего использования

<sup>2</sup> Там же. С. 6.

<sup>3</sup> См.: Кричевский Г. Г. Диссертации университетов России : библиограф. указатель. 1805—1919. Машинопись. М., 1984. С. 4.

<sup>1</sup> Кричевский Г. Г., Магистерские и докторские диссертации, защищенные на историко-филологических факультетах университетов Российской империи (1755—1918) : справоч. пособие. Ставрополь, 2004. С. 5.

указателя историками науки. Благодаря этому работа Г. Г. Кричевского приобретает не только библиографическое и фактографическое значение, но и открывает в рамках различных дисциплинарных интересов широкие возможности для исследований по истории диссертационных проектов и диссертационной культуре XIX — начала XX в.

Успешный опыт создания базы данных на его основе продемонстрировала группа челябинских историографов. База данных «Диссертанты-историки и диссертации. 1813—1919 гг.» была составлена в формате MS Access. В процессе формирования в базу данных неоднократно вносились уточнения общего количества объектов описания, представленных в виде списка историков-диссертантов, так как проект формировался в рамках историографического замысла. Для осуществления проекта исследователям понадобилось трижды дополнять исходную информацию. Были разработаны критерии сравнения переменных, осуществлялась подготовка базы данных для обработки сведений при помощи информационных технологий. Особой сложностью стало выявление дополнительных списков ученых-историков, которые защищались в рамках «словесных дисциплин» или по разрядам наук восточного факультета Санкт-Петербургского университета [Алеврас, Выдрин, 2018; Алеврас, Гришина, Скворцов, 2016]. Представленный в исследованиях указанных авторов опыт формирования подобной базы данных может быть использован в подобных проектах.

Второй тип интересующих нас библиографий, объектом которых стали диссертации, защищенные в вузах СССР, преследовали более утилитарные цели. В предисловии библиографического указателя «Диссертации, защищенные в Ленинградском Ордена Ленина Государственном университете имени А. А. Жданова, 1934—1954 гг.» сообщается целевая установка издания. Оно было ориентировано на «все возрастающий спрос на диссертационные работы, как со стороны читателей университетской научной библиотеки, так и со стороны различных высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений»<sup>1</sup>. Составление Указателя связано с существенным ростом численности научных кадров в 1950—1960-е гг. [См. Аллахвердян, 2014, с. 90]. Подобные библиографические издания подводили некие итоги в истории науки и на библиографическом уровне демонстрировали «пробелы» в ней.

<sup>1</sup> Диссертации, защищенные в Ленинградском Ордена Ленина Государственном университете имени А. А. Жданова, 1934—1954 гг. : библиограф. указатель. Л., 1955. С. 3.

В состав рассматриваемого библиографического издания вошли данные о 2 105 кандидатских (из них по историческим наукам 24 %) и 173 докторских диссертаций (из них по историческим наукам 13,9 %), сгруппированные по основным научным областям, имея в виду: физико-математические, химические, биологические, геологические, географические, экономические, исторические, юридические, филологические и философские науки. Каждая научная отрасль имела внутреннюю градацию. Перечень фамилий авторов, защитивших диссертации, систематизирован по подразделам наук и представлен в алфавитном порядке. В сведениях о диссертационных работах указаны: фамилия и инициалы автора; полное наименование работы; место и год издания; количество страниц; сведения об иллюстрациях и имеющейся в работе библиографии; наименование учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, в котором готовилась диссертация; ученая степень, присужденная автору; дата защиты. Кроме того, к основному тексту приложен общий алфавитный список авторов с обозначением страниц их упоминания.

Подобный тип библиографического указателя был предназначен для справочных целей и решал задачу облегчения поиска нужной диссертационной работы. Он служил основой решения текущих практических задач: ознакомление с актуальной научной повесткой, поиск определенной работы, получение информационной поддержки в составлении историографии вопроса и пр. Создание такого библиографического указателя диссертаций не является уникальным опытом. Издание подобных пособий с середины 1930-х гг. становилось общей практикой Книжной палаты и крупных библиотек. Они предназначались для научной среды в целях выявления диссертационных работ по различной научной проблематике.

Источником информации для создания базы данных и послужил библиографический указатель «Диссертации, защищенные в Ленинградском Ордена Ленина Государственном университете имени А. А. Жданова, 1934—1954 гг.» (Раздел Исторические науки)<sup>2</sup>. Электронная версия указателя доступна на [history.museums.spbu.ru](http://history.museums.spbu.ru). Это — сайт проекта, посвященный истории Санкт-Петербургского университета, представленной в виртуальном пространстве.

База данных содержит 527 записей о кандидатских (503 позиции, или 95,4 %) и докторских (24 позиции, или 4,6 %) диссертациях по истории, защищенных в ЛОЛГУ в период с 1937<sup>3</sup> по

<sup>2</sup> Там же. С. 123—177.

<sup>3</sup> Защиты по историческим наукам были организова-

1954 г. Всего зафиксировано 523 автора. Структурно база данных содержит шесть атрибутов, информация по которым имеется в исходных сведениях: автор, тема, направление, год защиты, год выхода диссертации/монографии, присвоенная ученая степень и институциональная структура, к которой принадлежал диссертант. В дальнейшем планируется дополнение базы данных за счет введения новых атрибутов, дополнения прежних и возможное уточнение списка диссертантов, так как авторы указателя подчеркивали, что «диссертации, которые не удалось обнаружить, в указателе не включены»<sup>1</sup>. Это же подтверждается в статье Г. Д. Бурдей и Л. И. Бородкина. Исследователи отмечали: «указателю свойственны два недостатка: 1) в него не включены все диссертации по истории 1941—1945 гг.; 2) он фиксирует дату «защиты» диссертации, но понимает под ней лишь время утверждения и не указывает время публичной защиты» [Бурдей, Бородкин, 1993, с. 109].

Атрибут «направление» исследования соответствует советской дисциплинарной номенклатуре и содержит группы: «Общие вопросы. Методика исследования. Источниковедение. Историография. Археология. Этнография», «История Коммунистической партии Советского Союза», «История СССР», «Всеобщая история» и «Искусствоведение»<sup>2</sup>. В источнике группировка производится по проблемно-хронологическому признаку актуальному на 1955 г., который не совпадает с современным подходом.

Введение атрибута «современная номенклатура» позволит в будущем сравнить распределение диссертаций по направлениям исторических знаний, принятых в библиографической практике 1955 г., с современной традицией. Помимо отличий принципов определения хронологических этапов и названий направлений, существуют и качественные различия. Они касаются принципа рубрикации. Например, в указателе выделено отдельное направление, имеющее собирательное название: «Общие вопросы. Методика исследования. Источниковедение. Историография. Археология. Этнография». Оно не только вобрало в себя совокупность различных дисциплин, но оказалось еще и самым малочисленным разделом, по кото-

ны лишь в 1937 г., поэтому даты первых защит диссертаций историков не совпадают с общей хронологией этого процесса.

<sup>1</sup> Там же. С. 3.

<sup>2</sup> Хотя составители указателя внесли «искусствоведение» в направление «история», эти работы при подсчете нами не учитывались, поскольку среди защитивших диссертации историков не было. Сам раздел содержит информацию всего о 9 диссертационных работах.

рому были осуществлены защиты диссертаций. В указателе по этому направлению из 527 выявлено лишь 18 работ (из которых 1 докторская), то есть 3,4% от всех защищенных диссертаций. Однако такое положение дел не отражает реальной картины: библиографы были не последовательны и не включили ряд работ в этот раздел. Так, докторская диссертация М. Д. Приселкова (1881—1941) «История русского летописания XI—XV вв.» носит источниковедческий характер, но в указателе отнесена к «Истории СССР». И это не единичный случай: часть работ по археологии, этнографии, источниковедению попали в разделы «Всеобщей истории» или в «Историю СССР». Именно поэтому принципы рубрикации данного указателя нуждаются в пристальном внимании и критическом анализе со стороны исследователя.

По библиографическому указателю, первая защита по направлению «Общие вопросы...» проходит в 1943 г.<sup>3</sup> С 1943 по 1954 г. в этой категории дисциплин в среднем осуществлялось по 1-2 защиты в год. Максимум интенсивности был достигнут в 1954 г., когда состоялось 4 защиты.

Самым многочисленным являлось направление «История Коммунистической партии Советского Союза». На его долю приходится 224 защиты (все кандидатские), что составляет 42,5 % от общего числа. Первая из них состоялась в 1940 г. и до 1948 г. в год проходило 0-2 защиты, в 1949 г. число защит вырастает до 4. 1950 год становится переломным. По сравнению с 1949 г. количество вырастает в 4 раза (25 защит). В целом на период 1950—1954 г. приходится 95 % (212) всех защит по этому направлению.

На втором месте по количеству защищенных диссертаций находится направление «История СССР»: количество защищенных диссертаций составило 187 (35,4 %). Из них — 14 докторских, что составляет 58,3 % общего числа и 7,5 % — от направления. Распределение тем по хронологии по истории СССР выглядит так:

- Первобытно-общинный строй и рабовладельческие государства на территории СССР — 8 защит (из них 2 докторских), или 4,3 %.
- Складывание феодальных отношений. Киевская Русь. Феодальная раздробленность на территории СССР (VII—XV вв.) — 11 защит (из них 4 докторских), или 6 %.

<sup>3</sup> Имеется в виду защита кандидатской диссертации О. Е. Ивановой «Средства наглядности в преподавании истории». Эту дату можно подвергнуть сомнению, так как работа М. Д. Приселкова (поскольку ее следует отнести к источниковедческой проблематике) была защищена в 1939 г.

- Образование централизованного многонационального государства. Установление самодержавия в России (XV—XVII вв.) — 26 защит (из них 1 докторская), или 14 %.
- Образование Российской империи. Преобразования Петра I. Усиление крепостнического гнета и зарождение капиталистических отношений в России (XVIII в.) — 19 защит (из них 2 докторских), или 10 %.
- Россия в период разложения крепостного строя и развития капиталистических отношений. Начало революционного движения (первая половина XIX в.) — 28 защит (из них 4 докторских), или 15 %.
- Развитие капитализма в России. Начало революционной борьбы пролетариата (вторая половина XIX в.) — 23 защиты (из них 1 докторская), или 12,3 %.
- Россия в эпоху империализма. Буржуазно-демократические революции в России — 19 защит (нет докторских), или 10 %.
- Великая Октябрьская социалистическая революция. Победа социализма в СССР и борьба за построение коммунизма — 53 защиты (нет докторских), или 28,3 %.

Имея в виду, что опыт обработки библиографического указателя носит предварительный характер, приведенные количественные показатели нуждаются в дальнейшем уточнении и сопоставлении приведенных данных с информацией подобных справочных изданий по другим университетам и академическим структурам.

Довольно любопытна ситуация с распределением защит по годам. Количество защит резко вырастает в 1953 г. — на 115 % (с 19 до 41), но уже в 1954 г. возвращается к 18. Задача объяснения представленных статистических наблюдений может быть решена в процессе дальнейшей работы с базой данных и на основе привлечения иных источников информации. Актуальными в этом отношении являются нормативные документы, определявшие деятельность ВАК и диссертационных советов, а также — делопроизводственная документация, связанная с историей науки, организацией и ходом защит диссертаций.

По направлению «Всеобщая история» прошло 89 защит, или 17 % от общего числа. Среди них — 9 докторских, что составило 37,5 % от общего количества и 10,1 % от направления. Хронологически темы распределены так:

- Древняя история — 17 защит (из них 4 докторских), или 19 %.
- Средняя история — 16 защит (из них 3 докторских), или 18 %.

- Новая история (1642—1918) — 34 защиты (из них 2 докторских), или 38,2%
- Новейшая история (с 1918 г.) — 22 защиты (нет докторских), или 25%

Если говорить об общих трендах, характерных для всех направлений, можно отметить постепенный рост количества защит с 1937 по 1941 гг. С 1942 г. наблюдается закономерное падение количества защит на 87—93 %.

Полагаем, что история защит диссертаций в годы Великой Отечественной войны в силу нетривиальности подобных фактов и небольшого исследовательского опыта в этом направлении потребует еще специальных усилий для изучения этого феномена диссертационной культуры. На уровень 1941 г. показатели вернутся лишь к 1946 г. (по Истории СССР), а по некоторым направлениям — только к 1951 г. (по Всеобщей истории).

В базе данных содержится информация о четырех авторах, которые защитили и кандидатскую и докторскую диссертации в период с 1937 г. по 1954 г. в ЛОЛГУ. Промежуток между защитами был непродолжительным и составлял 4, 7 и 10 лет. В одном из случаев промежуток измерялся месяцами — Н. И. Покровский (1897—1946) защитил кандидатскую<sup>1</sup> в феврале 1939 г., а докторскую<sup>2</sup> уже в июне. Еще в 1934 году им была подготовлена рукопись монографии, посвященной Кавказской войне, однако по идеологическим причинам свет она увидела только в 2000 году. Тезисы его докторской диссертации были высоко оценены официальными оппонентами.

Любопытный случай записи можно отметить в отношении В. Т. Илларионова (1901—1985). В 1941 г. он защитил кандидатскую диссертацию по теме «Ископаемый человек в историографии палеолита СССР» (в ГАИМК АН СССР), а в 1948 г. докторскую по монографии «Опыт историографии палеолита СССР» [Иванова, 2010]. В справочнике в качестве квалификационной работы фигурирует только название монографии, в качестве года выхода — отметка «1941—1947 гг.», которая как бы объединяет две защиты. Таким образом, мы имеем косвенные данные о кандидатской диссертации, хотя она и была защищена в Ученом совете другой структуры и в справочник попасть не могла.

Среди защитивших докторские диссертации в довоенный период, интерес представляет фи-

<sup>1</sup> Диссертация «Северо-восточный Кавказ в первой половине XIX века. (Социально-экономический обзор)»

<sup>2</sup> Диссертация «Завоевание Северо-Восточного Кавказа и борьба горцев за независимость»

гура М. Д. Приселкова. Его опыт соединил дореволюционные традиции подготовки и защиты диссертаций с формировавшейся советской диссертационной системой. Еще в 1914 году он защитил магистерскую диссертацию по теме «Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X—XII вв.», в 1917 году был избран доцентом, а уже на следующий год стал профессором Петроградского университета. Работая в университете, он издал ряд работ по истории русского летописания, имел планы по реконструкции сгоревшей в пожаре 1812 года Троицкой летописи. Однако этим замыслам не суждено было осуществиться в научной судьбе историка, пережившим неоднократные аресты и ссылку<sup>1</sup>. В 1934—1935 году в ЛГУ вновь открылся исторический факультет, куда были задействованы не только новые советские кадры, но и представители дореволюционной исторической науки. Тогда в университет вернулся и М. Д. Присел-

<sup>1</sup> Текст исследования М. Д. Приселкова был восстановлен по черновым записям и издан посмертно: Приселков М. Д. Троицкая летопись: Реконструкция текста. М., Л., 1950.

ков. 17 апреля 1939 г. он защищает упомянутую выше докторскую диссертацию «История русского летописания XI—XV вв.», вошедшую в классику российского источниковедения.

По своей сути библиографический указатель уже является своеобразной базой данных. Однако исследователю не стоит забывать, что простой перенос текста в электронную среду не сможет решить научных задач. Изначальное целеполагание библиографического указателя формирует определенную структуру и принципы отбора информации, которые, чаще всего, не совпадают с авторскими целями ученого и могут затруднять поиск и обработку данных. Для работы необходимо дополнение, уточнение и сверка базы с информацией из других источников, введение новых атрибутов для более глубокого анализа. Однако уже на этапе анализа исходных данных можно получить интересные результаты. При этом у исследователя появится уникальная возможность сравнить количественные показатели, предлагаемые библиографическим указателем (своеобразной первичной базой данных) и с базой данных, сформированной самим ученым.

### Список литературы

1. Алеврас, Н. Н. Базы данных по диссертационной культуре российских ученых-историков (1814—1919): информационный ресурс и опыт его анализа / Н. Н. Алеврас, О. В. Выдрин // Актуальные проблемы и современные подходы к преподаванию : сб. ст. — Челябинск, 2018. — С. 10—18.
2. Алеврас, Н. Н. К созданию коллективного портрета историков соискателей ученых степеней в России XIX-начала XX вв.: разработка базы данных и предварительный анализ / Н. Н. Алеврас, Н. В. Гришина, А. М. Скворцов // Учитель истории в социокультурном пространстве Евразии в конце XX — начале XXI в. : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. — Казань : Казан. ун-т, 2016. — С. 32—40.
3. Аллахвердян, А. Г. Динамика научных кадров в советской и российской науке сравнительно-историческое исследование / А. Г. Аллахвердян. — Москва, 2014. — С. 90.
4. Бабенкова, Н. А., Мониторинг науки: библиометрический анализ диссертаций по антропологии и этнологии (1995—2019) / Н. А. Бабенкова // История науки. — 2020. — № 3 (68).
5. Беленький, И. Л. «Вникать в названия неизвестных книг» (памяти Г. Г. Кричевского) / И. Л. Беленький // Библиотекосведение и библиографоведение за рубежом. — Москва, 1990.
6. Бурдей, Г. Д. Защита диссертаций по гражданской истории в 1941—1945 гг. (Источники, проблематика, динамика) / Г. Д. Бурдей, Л. И. Бородкин // ВИД. — Санкт-Петербург, 1993. — С. 106—126.
7. Иванова, Н. В. История и историография первобытного общества в творчестве нижегородского историка В. Т. Илларионова: дис. ... канд. ист. наук / Н. В. Иванова. — Нижний Новгород, 2010.
8. Кричевский, Г. Г. Ученые степени в университетах дореволюционной России / Г. Г. Кричевский // История СССР. — 1985. — №2.
9. Сетевой биографический словарь историков Санкт-Петербургского университета XVIII—XX вв. — Санкт-Петербург, 2012. — URL: <https://bioslovhist.spbu.ru> (дата обращения: 08.06.2020)

### Сведения об авторах

**Алеврас Наталия Николаевна** — доктор исторических наук, профессор кафедры истории России и зарубежных стран историко-филологического факультета Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [vhist@mail.ru](mailto:vhist@mail.ru)

**Хамитова Камиля Аликовна** — магистрант 1-го курса историко-филологического факультета, направление «Всторическая урбанистика», Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия. [kamilyaha@mail.ru](mailto:kamilyaha@mail.ru)

*Magistra Vitae: online journal of historical sciences and archeology.*  
2020. No. 2. P. 136—143.

## **Bibliographic index as a source for creating a database of dissertations of historians defended in leningrad state university in 1934—1954. Experience in preliminary analysis of bibliographic information**

***N.N. Alevras***

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. [vhist@mail.ru](mailto:vhist@mail.ru)*

***K.A. Khamitova***

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. [kamilyaha@mail.ru](mailto:kamilyaha@mail.ru)*

The article was carried out with the financial support  
of the Fund of Perspective Scientific Research of Chelyabinsk State University.

The order is No. 70-1 dated 04.02.2020.

The scientific project is “The Model of Russian Dissertation System:  
Historical Experience of Development”.

The article solves two problems. The first is related to the study of various experiences in creating bibliographic indexes of defended dissertations in various periods of the history of Russian science. The research carries out a comparison of approaches to the formation of information in bibliographic indexes on the example of two works — the index by G. G. Krichevsky “Dissertations of Universities of Russia. 1805—1919” and the index “Dissertations defended at the Leningrad Order of Lenin State University named after A. A. Zhdanov, 1934—1954.”

The next task is to study the information capabilities of the second given edition. In particular, the author presents preliminary results of the experience of creating a database of Russian dissertations on historical issues, defended at LOLSU in the period from 1937 to 1954.

The database includes 527 records and 6 attributes, information on which is in the initial data. The article also presents some results of statistical processing of the information obtained in the database.

**Keywords:** *bibliographic index, database of dissertations, historical science, Russian universities, dynamics of dissertations defenses, Leningrad Order of Lenin State University named after A.A. Zhdanov, LSU, G.G. Krichevsky.*

### **References**

1. Alevras N. N., Vydrin O. V. Bazy dannyh po dissertacionnoj kul'ture rossijskih uchyonih-istorikov (1814—1919): informacionnyj resurs i opyt ego analiza [Databases on the dissertation culture of Russian historians (1814—1919): information resource and experience of its analysis]. *Aktual'nye problemy i sovremennye podhody k prepodavaniju* [Actual problems and modern approaches to teaching]. Chelyabinsk, 2018. Pp. 10—18. (In Russ.)
2. Alevras N.N., Grishina N.V., Skvorcov A.M. K sozdaniyu kollektivnogo portreta istorikov soiskatelej uchenyh stepeney v Rossii XIX-nachala XX vv.: razrabotka bazy dannyh i predvaritel'nyj analiz [Towards the creation of a collective portrait of historians of applicants for academic degrees in Russia in the 19<sup>th</sup> and early 20 centuries: development of a database and preliminary analysis]. *Uchitel' istorii v sociokul'turnom prostranstve Evrazii v konce XX-nachale XXI v.* [History teacher in the socio-cultural space of Eurasia in the late 20 — early 21<sup>st</sup> century], Kazan, 2016. Pp. 32—40. (In Russ.)
3. Alahverdyan A.G. *Dinamika nauchnyh kadrov v sovetskoj i rossijskoj nauke sravnitel'no-istoricheskoe issledovanie* [Dynamics of scientific personnel in Soviet and Russian science comparative historical research]. Moscow, 2014. P. 90. (In Russ.)
4. Babenkova N.A. Monitoring nauki: bibliometricheskij analiz dissertacij po antropologii i etnologii (1995—2019) [Monitoring science: bibliometric analysis of dissertations in anthropology and ethnology (1995—2019)]. *Istoriya nauki* [History of science], 2020, no. 3 (68). (In Russ.).

5. Belen'kij I. L. «Vnikat' v nazvan'ya neizvestnyh knig» (pamyati G. G. Krichevskogo) [“To delve into the names of unknown books” (In memory of G. G. Krichevsky)]. *Bibliotekovedenie i bibliografovedenie za rubezhom* [Library science and bibliography abroad]. Moscow, 1990. (In Russ.).

6. Burdej G. D., Borodkin L. I. Zashchita dissertacij po grazhdanskoj istorii v 1941—1945 gg. (Istochniki, problematika, dinamika) [Defense of dissertations on civil history in 1941—1945. (Sources, problems, dynamics)]. *VID*. St. Petersburg, 1993. Pp. 106—126. (In Russ.).

7. Ivanova N. V. *Istoriya i istoriografiya pervobytnogo obshchestva v tvorchestve nizhegorodskogo istorika V.T. Illarionova* [History and historiography of primitive society in the works of the Nizhny Novgorod historian V.T. Illarionov]. Thesis. Nizhny Novgorod, 2010. (In Russ.).

8. Krichevskij G.G. Uchenye stepeni v universitetah dorevolucionnoj Rossii [Academic degrees in universities of pre-revolutionary Russia]. *Istoriya SSSR* [History of the USSR], 1985, no. 2. (In Russ.).

9. *Setevoj biograficheskij slovar' istorikov Sankt-Peterburgskogo universiteta XVIII—XX vv.* [Online biographical dictionary of historians of St. Petersburg University of the 18<sup>th</sup> — 20 centuries]. St. Petersburg, 2012. Available at: <https://bioslovhist.spbu.ru>, accessed 08.06.2020. (In Russ.).