

## ИСТОЧНИК, АРТЕФАКТ, ФЕНОМЕН

*Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии.*  
2020. № 2. С. 109—115.

DOI 10.24411/2542-0275-2020-0209

### «Хризма» или «шестиконечная звезда с двумя точками»: атрибуция надчеканок на позднесредневековых арабографических монетах Юго-Западного Крыма

**М. М. Чорев**

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний-Новгород, Россия*

Объектами нумизматических исследований являются как сами монеты, так и обозначения, появлявшиеся на них в процессе обращения. Предметом изучения данной статьи стала надчеканка, а именно контрамарка «✱», известная на медных восточных монетах Юго-Западного Крыма. Научный интерес к данной надчеканке связан с тем обстоятельством, что она весьма схожа с традиционной для христиан хризмой, в которой шифровались первые буквы слова Χριστός. В работе доказывается, что контрамарка не являлась христианским культовым символом. Выдвигается предположение, что она служила знаком ордынских правителей, а местом наложения тамги являлась Кырк-Йера. Само же надчеканивание монет объясняется дефицитом мелких платежных средств в Юго-Западном Крыму, причиной которого стало прекращение экономических контактов между регионами Золотой Орды в последние десятилетия ее существования.

**Ключевые слова:** *история, нумизматика, Крым, Золотая Орда, знаки.*

На средневековых восточных монетах, как правило, размещали довольно пространственные тексты и сложные обозначения. Их определение, прочтение легенд осложняется в связи с обычной для того времени нечеткостью чекана или со сдвижкой штемпелей. Еще сложнее истолковывать многочисленные и разнообразные знаки, эмиссионные обозначения, надчеканки. Изучение надчеканок является актуальным в современной науке, так как в ряде случаев нумизматические данные позволяют опровергать или подтверждать гипотезы о политической, экономической ситуации определённого периода конкретного региона. В данном исследовании будут рассмотрены позднесредневековые монеты юго-западного Крыма с надчеканкой «✱».

Контрамарка внешне похожа на хризму («✱»). Ее выбивали на медных восточных арабографических монетах. Она известна на пулах XIV—XV вв. чекана Золотой Орды, а также турецких бейликов и первых Османов<sup>1</sup> (см. рисунок). Судя по находкам, ее оттискивали только в Крыму.

Безусловно, сам факт появления христианского культового символа, да еще и в качестве надчеканки на монетах исламских государств,

очень интересен с исторической точки зрения и не может быть проигнорирован. Ведь он должен свидетельствовать о значительной роли христиан на полуострове. Если на изучаемых монетах действительно была размещена хризма, то у нас появляются веские основания полагать, что начеканивавшее их государство было не только независимым от местных восточных владык, но и настолько экономически развитым, что его правители стремились насытить обращение собственной медной монетой.

Попытаемся определить эмиссионный центр, в котором могли выполнить эту финансовую операцию. Можно предположить, что контрамаркой «✱» могли надчеканивать монеты в генуэзской Кафе. Данный город был тогда крупнейшим экономическим центром полуострова, а его власти проводили независимую от татарских властей политику [Еманов, 1986; Еманов, 1995; Еманов, 1996; Еманов, 2001, с. 27—33; Еманов, 2018; Еманов, 2019, с. 527—553]. Однако в Кафе использовали контрамарки «⦿» — «портал» и «♣» — «башня», являвшиеся отображениями главного символа герба Генуи [Ретовский, 1906, с. 71—72, табл. VI, 1—5; Gandolfi, 1841a; Gandolfi, 1841b; Lunardi, 1980; di Savoia, 1912]. Кроме того, в этом городе чеканили медную монету. На ней выбивали ту же башню или же фигуру св. Георгия — покровителя Генуэзской республики [Ретовский, 1906, с. 64—68, № 258—264, табл. VI: 258—264]. Так что появление иных обозначений крайне маловероятно. Не могли ее использовать и в Херсоне. Несмотря

<sup>1</sup> Фотографии этих монет опубликованы на сайтах «Портал нумизматики Крыма» (URL: <http://coins.ucoz.ru/forum/282-2370-1>; URL: <http://coins.ucoz.ru/forum/66-875-14>) и «Zeno — Oriental Coins Database» (URL: <http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=170902>; URL: <http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=20513>; URL: <http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=165834>).



Монеты с надчеканкой «\*».

на то что в XIV — в первой половине XV вв. этот город все еще был значимым торговым центром [Богданова, 1991, с. 84—86; de Vogüé, 1896, р. 31—32, 42], приток монет последнего столетия неопровержимо свидетельствует о замирании торговли [Богданова, 1991, с. 158—159; Романчук, 2008, с. 472—479].

Независимость Херсона можно поставить под сомнение. На его территории была найдена закладная плита с тремя монограммами членов правящей династии княжества Феодоро [Паллас, 1999, с. 47, рис. 3]: Исаака, Мины и Мельхиседека [Чореф, 2011, с. 52]. Можно таким образом предположить, что если на монетах XIV—XV вв. выбивали именно хризму, то сделать это могли в единственном не упомянутом выше христианском центре Таврики — в княжестве Феодоро.

Данная гипотеза кардинально меняет научные представления о ситуации в регионе в эпоху развитого средневековья. Ведь получается, что это государственное образование в период контрамаркирования монет знаком «\*» было независимо как от Орды, так и от правителей Крымского

ханства. Но прежде чем делать подобного рода выводы, приведем небольшую историческую справку по истории заинтересовавшего нас христианского символа. Начнем с того, что схожие по конструкции лигатуры, содержащие сочлененные «X» и «P», использовали уже в эпоху античности [Mionnet, 1808, Pl. V: 355, VII: 555, VIII: 597, 632, X: 774, XIII: 1020, XVa: 1181, 1182; Mionnet, 1819, Pl. II: 92]. Знали ее и первые христиане. Аббревиатуры, состоящие из двух первых букв слова Χριστός, встречаются уже в катакомбах римского времени. Есть все основания считать, что она являлась символом святых и мучеников [Туровский, Филиппенко, 2008, с. 46]. Но недолго хризма была символом гонимых. Ее появление на лабаруме Константина ознаменовало не только изменение в предпочтениях императора, но и начало христианизации империи. В результате она стала не только практически обязательным элементом монетного оформления, но и довольно популярным символом.

Широкую известность хризма получила на греческом Востоке. Она стала использоваться

не только как монограмма имени Христа, но и как ординарное сокращение, употребляемое при оформлении средневековых религиозных текстов. Кроме того, в Византии хризма оставалась важным элементом монетного оформления. К примеру, она размещалась вместо обычного креста и являлась основным элементом контрамарки времен Ираклия I (610—641). Так что есть все основания считать лигатуру, состоящую из «X» и «P», памятной и, безусловно, узнаваемой.

Обратимся к изучаемому нумизматическому материалу. На рис. 1 приведены изображения восточных медных монет с надчеканкой «\*». Речь идет о пулах Новой Орды 800 г. э. с изображением барса на реверсе (рис. 1: 1), Крыма с двуглавым орлом (рис. 1: 2), а также мангирах Баязида I (1389—1402) (рис. 1, 3). Такие же надчеканки известны на широко распространенной меди с цветочной розеткой, а также на разменных деньгах Азака правления Кильдибека (1361—1362). Примечательно, что ее наносили как на аверс, так и на реверс. Причем ее размещали на монетах разной степени изношенности: от совершенно стертых кружков (рис. 1, 4, 5) до неплохо сохранившихся экземпляров с хорошо читаемыми исходными легендами (рис. 1, 1—3).

Надчеканки были разной конфигурации. Можно предположить, что штампы с ними изготавливались несколькими мастерами. Прослеживаются особенности их почерков при передаче элементов «\*»: линии разной толщины, крупные или мелкие точки. Таким образом либо контрамаркирование производилось длительное время, либо его провели разом, причем клеймили «\*» все монеты, находящиеся в обращении. Первое допущение является более вероятным, так как иначе сложно объяснить изобилие разновидностей изучаемой контрамарки.

Определение эмиссионного центра, способного провести в Крыму данную операцию, связано с истолкованием данного символа. Не вызывает споров тот факт, что он состоит из трех пересекающихся линий. На одной из них, в некотором удалении от концов, просматриваются две точки. Наличие одной из них и подвигло толковать «\*» как хризму. Однако нельзя игнорировать наличие второй точки на этой же линии. Можно сделать вывод, что мы имеем дело не с ординарной для христианского мира хризмой, а со знаком.

Гипотеза о сильных позициях христианства в Крыму рассматриваемого периода нумизматически не подтверждается, однако возможно установить, кто, где и с какой целью надчеканивал изучаемые монеты.

Для поиска ответа на данные вопросы можно обратиться к материалам эпиграфических исследований, содержащим результаты изучения тюрк-

ских знаков. Стоит отметить фундаментальные работы последних лет [Баски, 1997, с. 135—162; Самашев, 2013; Самашев, Базылхан, Самашев, 2010; Соловьев, 1885; Ямаева, 2004; Яхтанигов, 1993], труды О. Акчокраклы, посвященные изучению тамг крымских татар [Акчокраклы, 1927а, с. 32—42; Акчокраклы, 1927b, с. 5—17; Акчокраклы, 1928, с. 158—172; Акчокраклы, 1929, с. 183—187], материалы С.М. Червонной и Р.Х. Керейтова [Керейтов, Червонная, 2002, с. 162—203]. В данных исследованиях приведены обширнейшие антологии тамг тюркских народов. Ученым удалось выявить и атрибутировать обозначения, похожие на «\*». Так, О. Акчокраклы зафиксировал весьма схожую тамгу в Крыму [Акчокраклы, 1927а, Табл. II, 20]. И. Баски опубликовал схожие знаки из Болгарии [Баски, 1997, Рис. XI: 9, 134]. С.М. Червонная и Р.Х. Керейтов данный знак считают ногайским [Керейтов, Червонная, 2002, с. 183], возможно, вариацией ординарного исламского символа — шестиконечной звезды [Керейтов, Червонная, 2002, с. 183, рис. 7].

Использование знака «\*» в качестве основного элемента надчеканки должно было иметь свои причины. Необходимо отметить, что знаком контрамаркировали медные монеты разного веса и размера. Очевидно, что целью данного мероприятия являлась унификация денежного обращения. Это имело смысл делать только в больших торговых городах, нуждавшихся в значительной массе денежных средств, причем небольшого достоинства. В противном случае монеты могли обрабатываться без контрамаркирования сколь угодно долго, так как ценились только как металл.

Судя по основному ареалу обращения монет с изучаемой надчеканкой, а это весь Юго-Западный Крым, интересующую нас финансовую операцию могли провести наместники самого значительного административного и торгового центра региона — Кырк Йера [Чореф, 2008, с. 145—153].

К сожалению, мы мало что знаем о его истории рассматриваемого периода. Ясно лишь то, что он был одним из центров ордынских владений в Крыму. Как мы уже писали [Чореф, 2008, с. 150], на территории Бахчисарайской долины существовало большое средневековое поселение, вероятно, город. Близ него в ордынский период в XIV—XV вв. возник культовый центр, связанный с почитанием могил Чингизидов. Жители этого центра вели активную торговлю. Об этом свидетельствует обилие монетных находок. Вполне вероятно, что его правители надчеканивали медные монеты знаком «\*». Они провели эту операцию с целью легализовать обращение разномастной медной монеты, заполонившей региональное

обращение после прекращения притока разменных денег из центральных районов Орды<sup>1</sup>.

В результате бурных событий конца XIV — начала XV вв. Кырк-Йер был разорен. Жители покинули западную часть Бахчисарайской долины и переселились на ее восточную сторону, ближе к горам. Там возник новый центр власти, ставший впоследствии резиденцией Крымских ханов. А укрепление на плато Чуфут-Кале, сооруженное

<sup>1</sup> Тем более, что спрос на наличные только усиливался. В результате в региональное обращение поступали привозные деньги, в частности — грузинского чекана [Чореф, 2019, с. 99—104]. Причем связи между Крымом и Грузией были устойчивыми [Tabuashvili, 2016, с. 284—293; Tabuashvili, 2017, с. 329—333].

для защиты раннесредневекового монастыря, стало убежищем для позднесредневековых жителей долины в случае опасности.

Итак, контрмарка ✱ на крымских монетах позднего средневековья не являлась христианским культовым символом. Она служила знаком ордынских правителей, а местом наложение тамги являлась, предположительно, Кырк-Йера. Надчеканивание изучаемых монет может быть объяснено дефицитом мелких платежных средств в Юго-Западном Крыму, связанным с прекращением экономических контактов между регионами Золотой Орды в последние десятилетия ее существования. Выносим полученные нами результаты на научное обсуждение.

### Список литературы

1. Акчокраклы, О. Татарские тамги в Крыму: Материалы научно-этнографической экспедиции по изучению татарской культуры в Крыму в 1925 г. / О. Акчокраклы // Известия Крымского педагогического института им. М. Фрунзе. — 1927а. — Т. 1. — С. 32—42.
2. Акчокраклы, О. Н. Старо-крымские и огузские надписи XIII—XV вв. / О. Н. Акчокраклы // ИТО-ИАЭ. — 1927b. — Т. 1 (58). — С. 5—17.
3. Акчокраклы, О. Н. Новое из истории Чуфут-Кале / О. Н. Акчокраклы // ИТОИАЭ. — 1928. — Т. 2 (59). — С. 158—172.
4. Акчокраклы, О. Н. Эпиграфические находки на Чуфут-Кале / О. Н. Акчокраклы // ИТОИАЭ. — 1929. — Т. 3 (60). — С. 183—187.
5. Баски, И. Тамги и этнические названия (вклад тамго-знаков и этногенез татар) / И. Баски // Татарская археология. — 1997. — № 1. — С. 135—162.
6. Богданова, Н. М. Херсон в X—XV вв. Проблемы истории византийского города / Н. М. Богданова // Причерноморье в средние века. Вып. 1 / ред. С. П. Карпов. — Москва : МГУ, 1991. — С. 8—172.
7. Еманов, А. Г. Городская культура Кафы XIII—XV вв. / А. Г. Еманов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2001. — № 4. — С. 27—33.
8. Еманов, А. Г. Система торговых связей Кафы в XIII—XV вв. : дис. ... канд. ист. наук / А. Г. Еманов. — Тюмень, 1986. — 267 с.
9. Еманов, А. Г. Север и Юг в истории коммерции: на материалах Кафы в XIII—XV вв. / А. Г. Еманов. — Тюмень : Рутра, 1995. — 227 с.
10. Еманов, А. Г. Образование городской коммуны Кафы (до середины XV в.) : дис. ... д-ра ист. наук / А. Г. Еманов. — Тюмень, 1996. — 665 с.
11. Еманов А. Г. Между Полярной звездой и Полуденным Солнцем: Кафа в мировой торговле XIII—XV вв. / А. Г. Еманов. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2018. — 369 с.
12. Еманов, А. Г. Знаки идентичности моряков: по материалам портовых городов Генуэзской Газарии XIV—XV в. / А. Г. Еманов // МАИАСП. — 2019. — № 11. — С. 527—553.
13. Керейтов, Р. Эпиграфика Ногайской степи / Р. Керейтов, с. Червонная // Татарская археология. — 2002. — № 1 (10). — С. 162—203.
14. Паллас, П. С. Наблюдения, сделанные во время путешествия по южным местностям Русского государства в 1793—1794 годах / П. С. Паллас. — Москва : Наука, 1999. — 248 с.
15. Ретовский, О. Генуэзско-татарские монеты / О. Ретовский // ИИАК. — 1906. — Вып. 18. — С. 71—72.
16. Романчук, А. И. Исследования Херсонеса — Херсона. Раскопки. Гипотезы. Проблемы. Т. 2. Византийский город / А. И. Романчук. — Тюмень : Тюмен. гос. ун-т, 2008. — 623 с.
17. Самашев, З. Древнетюркская графика / З. Самашев. — Астана: ProsperPrint, 2013. — 316 с.
18. Самашев, З. Древнетюркские тамги / З. Самашев, Н. Базылхан, с. Самашев. — Алматы : Абди компани, 2010. — 168 с.

19. Соловьев, Е. Т. О тамгах или знаках собственности на некоторых предметах древнего быта. : археол. очерк / Е. Т. Соловьев. — Казань : Тип. губерн. правления, 1885. — 242 с.
20. Туровский, Е. Я. Хронология склепов ранних христиан некрополя Херсонеса (в свете данных раскопок 2006 г.) / Е. Я. Туровский, А. А. Филиппенко // МАИАСП. — 2008. — № 1. — С. 46.
21. Чореф, М. М. К истории Эски-Юрта / М. М. Чореф // МАИАСП. — 2008. — № 1. — С. 145—153.
22. Чореф, М. М. «Lapis offensioinis», или к расшифровке монограмм правителей Феодоро / М. М. Чореф // *Via in tempore. История. Политология.* — 2011. — № 13(108). — Вып. 19. — С. 46—55.
23. Чореф? М. М. К вопросу об обращении грузинской серебряной монеты в Крыму при первых Гираях / М. М. Чореф // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии.* — 2019. — № 2. — С. 99—104.
24. Ямаева, Е. Е. Родовые тамги алтайских тюрков / Е. Е. Ямаева. — Горно-Алтайск, 2004. — 56 с.
25. Яхтанигов, Х. Х. Северокавказские тамги / Х. Х. Яхтанигов. — Нальчик : Лейтер-ибн-Марат, 1993. — 202 с.
26. *Revue de l'Orient latin.* Vol. 4 / ed. M. de Vogüé. — Paris : E. Leroux, 1896. — 660 p.
27. di Savoia, V. E. *CNI. Vol. III. Liguria e Corsica* / V. E. di Savoia. — Roma: Tipografia della R. Accademia dei Lincei, 1912. — 620 p.
28. Gandolfi, G. C. *Della moneta antica di Genova. Vol. I* / G. C. Gandolfi. — Genova : Tipografia Fernando, 1841a. — 292 p.
29. Gandolfi G. C. *Della moneta antica di Genova. Vol. II* / G. C. Gandolfi. — Genova : Tipografia Fernando, 1841b. — 298 p.
30. Lunardi, G. *Le monete delle colonie Genovesi* / G. Lunardi // *ASLI. Nuova Serie. Vol. XX (XCIV). Fasc. I.* — Genova : Nella sede della Società ligure di storia patria, 1980. — 325 p.
31. Mionnet, T. E. *Description de Médailles antiques grecques et romaines. Recueil des planches* / T. E. Mionnet. — Paris : de Testu, 1808. — 315 p.
32. Mionnet, T. E. *Description de Médailles antiques grecques et romaines. Supplement. T. 1* / T. E. Mionnet. — Paris : de Testu, 1819. — 496 p.
33. Tabuashvili, A. *The Import of Gun Barrels and Their Price in Georgia in 17<sup>th</sup>—18<sup>th</sup> cc.* / A. Tabuashvili // МАИАСП. — 2017. — № 9. — С. 284—293.
34. Tabuashvili, A. *The Issue of Georgian Captives in the Crimea in the 18<sup>th</sup> Century* / A. Tabuashvili // МАИАСП. — 2018. — № 10. — С. 329—333.

### Сведения об авторе

**Чореф Михаил Михайлович** — кандидат исторических наук, научный сотрудник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия. [choref@yandex.ru](mailto:choref@yandex.ru)

*Magistra Vitae: online journal of historical sciences and archeology.*  
2020. No. 2. P. 109—115.

## “Chi rho” or “six-pointed star with two points”, attribution of minting on late medieval arabographic coins from the South-Western Crimea

*M.M. Choref*

*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod, Russia. choref@yandex.ru.*

It is no secret that the objects of numismatic research are both the coins themselves and the signs that appeared on them in the process of circulation. First of all, we are interested in over-minting. At the moment, our attention was attracted by the countermark “\*”, known on eastern copper coins, found, as a rule, in South-Western Crimea. Interest in it is by no means accidental. The fact is that it is very similar to the traditional Christian “Chi Rho”, in which the first letters of the word Χριστός were encrypted. So, at first glance, there is reason to believe that at the time of using this counter-frame in Crimea there was an independent and economically developed Christian state. And it, in turn, in need of means of payment, minted arabographic coins. However, as we recall, on its vertical component there are two points that could not be components of Greek letters. Therefore, the “six-pointed star with two points” is not a Christian cult symbol. At the same time, this designation is known on a number of Golden Horde monuments. Given this circumstance, we conclude that it served as a sign of the Horde rulers. We attribute it to the rulers of Qırq Yer. The very minting of coins can be explained by the shortage of small means of

payment in South-Western Crimea, which was caused by the cessation of economic contacts between the regions of the Golden Horde in the last decades of its existence.

**Keywords:** *history, numismatics, Crimea, Golden Horde, signs.*

### References

1. Akchokrakly O. Tatarskiye tamgi v Krymu: Materialy nauchno-etnograficheskoy ekspeditsii po izucheni-yu tatarskoy kul'tury v Krymu v 1925 g. [Tatar tamgas in Crimea: Materials of a scientific and ethnographic expedition to study the Tatar culture in Crimea in 1925]. *Izvestiya Krymskogo pedagogicheskogo instituta im. M. Frunze* [Bulletin of the Frunze Crimean Pedagogical Institute], 1927, vol. 1, pp. 32—42 (In Russ.).
2. Akchokrakly O.N. Staro-krymskiye i oguzskiy nadpisi XIII—XV vv. [Old Crimean and Oguz inscriptions of the 13<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> centuries]. *Izvestiya Tavricheskogo obshchestva istorii, arkheologii i etnografii* [Proceedings of the Tauride Society of History, archeology and ethnography], 1927, vol. 1 (58), pp. 5—17 (In Russ.).
3. Akchokrakly O.N. Novoye iz istorii Chufut-Kale [New from the history of Chufut-Kale]. *Izvestiya Tavricheskogo obshchestva istorii, arkheologii i etnografii* [Proceedings of the Tauride Society of History, archeology and ethnography], 1928, vol. 2 (59), pp. 158—172 (In Russ.).
4. Akchokrakly O.N. Epigraficheskiye nakhodki na Chufut-Kale [Epigraphic finds on Chufut-Kale]. *Izvestiya Tavricheskogo obshchestva istorii, arkheologii i etnografii* [Proceedings of the Tauride Society of History, archeology and ethnography], 1929, vol. 3 (60), pp. 183—187 (In Russ.).
5. Baski I. Tamgi i etnicheskiye nazvaniya (vklad tamgo-znakov i etnogeneza tatar) [Tamga and ethnic names (the contribution of tamga signs and ethnogenesis of the Tatars)]. *Tatarskaya arkheologiya* [Tatar archeology], 1997, no. 1, pp. 135—162. (In Russ.).
6. Bogdanova N.M. Cherson v X—XV vv. Problemy istorii vizantiyskogo goroda [Cherson in the 10<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> centuries. Problems of the history of the Byzantine city]. *Prichernomor'ye v sredniye veka* [Black Sea in the Middle Ages]. Iss. 1. Moscow, MGU, 1991. Pp. 8—172 (In Russ.).
7. Emanov A.G. Gorodskaya kul'tura Kafy XIII—XV vv. [The urban culture of Kafa in the 13<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> centuries]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskiye i pravovyye issledovaniya* [Bulletin of the Tyumen State University. Socio-economic and legal studies], 2001, no. 4, pp. 27—33 (In Russ.).
8. Emanov A.G. *Sistema torgovykh svyazey Kafy v XIII—XV vv.* [The system of trade relations of Kafa in the 13<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> centuries]. Thesis. Tyumen, 1986. 267 p. (In Russ.).
9. Emanov A.G. *Sever i Yug v istorii kommertsii: na materialakh Kafy v XIII—XV vv.* [North and South in the history of commerce: on the materials of Kafa in the 13<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> centuries]. Tyumen, Rutra, 1995. 227 p. (In Russ.).
10. Emanov A.G. *Obrazovaniye gorodskoy kommuny Kafy (do serediny XV v.)* [Formation of the city commune of Kafa (until the middle of the 15<sup>th</sup> century)]. Thesis. Tyumen, 1996. 665 p. (In Russ.).
11. Emanov A.G. *Mezhdru Polyarnoy zvezdoy i Poludennym Solntsem: Kafa v mirovoy torgovle XIII—XV vv.* [Between the North Star and the Midday Sun: Cafes in World Trade 13<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> centuries]. Saint Petersburg, Aleteyya, 2018. 369 p. (In Russ.).
12. Emanov A.G. Znaki identichnosti moryakov: po materialam portovykh gorodov Genuezskoy Gazarii XIV—XV v. [Identity's Signs of Sailors: on the Materials of the Port Cities in the Genoese Gazaria in the 14<sup>th</sup>—15<sup>th</sup> centuries]. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya* [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region], 2019, no. 11, pp. 527—553 (In Russ.).
13. Kereytov R., Chervonnaya S. Epigrafika Nogayskoy stepi [Epigraphy of the Nogai steppe]. In: *Tatarskaya arkheologiya* [Tatar archaeology], 2002, no. 1 (10), pp. 162—203 (In Russ.).
14. Pallas P. S. *Nablyudeniya, sdelannyye vo vremya puteshestviya po yuzhnyim namestnichestvam Russkogo gosudarstva v 1793—1794 godakh* [Observations made during a trip to the southern governorates of the Russian state in 1793—1794]. Moscow, Nauka, 1999. 248 p. (In Russ.).
15. Retovskiy O. Genuezsko-tatarskiye monety [Genoese-Tatar coins]. *Izvestiya Imperatorskoy Arkheologicheskoy komissii* [News of the Imperial Archaeological Commission], 1906, iss. 18, pp. 71—72. (In Russ.).
16. Romanchuk A.I. *Issledovaniya Chersonesa — Chersona. Raskopki. Gipotezy. Problemy. T. 2. Vizantiyskiy gorod* [Studies of Chersonesos — Cherson. Excavations. Hypothesis. Problems. Vol. 2. Byzantine city]. Tyumen, Tyumenskiy gosudarstvennyy universite, 2008. 623 p. (In Russ.).

17. Samashev Z. *Drevnetyurkskaya grafika* [Ancient Turkic graphics]. Astana, ProsperPrint, 2013. 316 p. (In Russ.).
18. Samashev Z., Bazykhan N., Samashev S. *Drevnetyurkskiye tamgi* [Ancient Turkic tamgas]. Almaty: АО «Abdi kompani», 2010. 168 p. (In Russ.).
19. Solov'yev Ye.T. *O tamgakh ili znakakh sobstvennosti na nekotorykh predmetakh drevnego byta. Arkheologicheskij ocherk* [About tamgas or property signs on some objects of ancient life. Archaeological essay]. Kazan, Tipografiya Gubernskogo Pravleniya., 1885. 242 p.
20. Turovskiy Ye.Ya., Filippenko A.A. Khronologiya skleпов rannikh khristian nekropolya Khersonesa (v svete dannyx raskopok 2006 g.) [Chronology of the crypts of the early Christians of the necropolis of Chersonesos (in the light of excavation data in 2006)]. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya* [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region], 2008, no. 1, pp. 45—48 (In Russ.).
21. Choref M.M. K istorii Eski-Yurta [To the history of Eski Yurt]. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya* [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region], 2008, no. 1, pp. 145—153 (In Russ.).
22. Choref M.M. «Lapis offensio-nis», ili k rasshifrovke monogramm praviteley Feodoro [“Lapis offensio-nis”, or to the decoding of the monograms of the rulers of Theodoro]. In: *Via in tempore. Istoriya. Politologiya* [Via in tempore. History. Political science], 2011, no. 13 (108), iss. 19, pp. 46—55.
23. Choref M.M. K voprosu ob obrashchenii gruzinskoy serebryanoy monety v Krymu pri pervykh Gi-rayakh [On the issue of the circulation of Georgian silver coins in Crimea at the first Giray]. *Magistra Vitae*, 2019, no. 2, pp. 99—104 (In Russ.).
24. Yamayeva Ye.Ye. *Rodovyye tamgi altayskikh tyurok* [Tribal tamgas of Altai Turks]. Gorno-Altaysk, 2004. 56 p. (In Russ.).
25. Yakhtanigov Kh.Kh. *Severokavkazskiy tamgi* [North Caucasian tamgas]. Nalchik, Leyter-ibn-Marat, 1993. 202 p. (In Russ.).
26. *Revue de l'Orient latin*. Vol. 4. Paris, E. Leroux, 1896. 660 p. (In French).
27. di Savoia V.E. *CNI. Vol. III. Liguria e Corsica*. Roma, Tipografia della R. Accademia dei Lincei, 1912. 620 p. (In Ital.).
28. Gandolfi G.C. *Della moneta antica di Genova*. Vol. I. Genova, Tipografia Ferrando, 1841. 292 p. (In Ital.).
29. Gandolfi G.C. *Della moneta antica di Genova*. Vol. II. Genova, Tipografia Ferrando, 1841. 298 p. (In Ital.).
30. Lunardi G. *Le monete delle colonie Genovesi // ASLI. Nuova Serie. Vol. XX (XCIV). Fasc. I*. Genova, Nella sede della Società ligure di storia patria, 1980. 325 p. (In Ital.).
31. Mionnet T.E. *Description de Médailles antiques grecques et romaines. Recueil des planches*. Paris, de Testu, 1808. 315 p. (In French.).
32. Mionnet T.E. *Description de Médailles antiques grecques et romaines. Supplement*. Vol. 1. Paris, de Testu, 1819. 496 p. (In French.).
33. Tabuashvili A. The Import of Gun Barrels and Their Price in Georgia in 17<sup>th</sup>—18<sup>th</sup> cc. In: *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya* [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region], 2017, no. 9, pp. 284—293.
34. Tabuashvili A. The Issue of Georgian Captives in the Crimea in the 18th Century. In: *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya* [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region], 2018, no. 10, pp. 329—333.

### Список сокращений

- ИИАК** — Известия Императорской Археологической комиссии. Санкт-Петербург.
- ИТОИАЭ** — Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
- МАИАСП** — Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. Севастополь; Тюмень; Нижний Новгород.
- ASLI** — Atti della società ligure di storia Patria. Genova.
- CNI** — Corpus Nummorum Italicorum. Roma.