

## РЕЦЕНЗИЯ

### ИСТОРИЧЕСКАЯ УРБАНИСТИКА В РОССИИ ЗАЯВЛЯЕТ О СЕБЕ

**С. А. Баканов**

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Представленный текст является рецензией на сборник научных статей «Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города», изданный в 2015 г. по итогам всероссийской научной конференции. В рецензии отмечается, что данное издание можно считать первым шагом к институционализации в России нового научного направления – исторической урбанистики, а также подчеркивается междисциплинарный характер исследований в данной области.

**Ключевые слова:** *историческая урбанистика, городская история, историческое городоведение, урбан-история.*

Историческая урбанистика является относительно новым направлением для отечественной исторической науки. Если в США, Великобритании и Канаде научное сообщество городских историков сложилось уже в 1970-е гг., когда были созданы национальные ассоциации городской истории этих стран и начали издаваться отраслевые журналы. В России в этот период можно говорить лишь о зарождении интереса к городской тематике у отдельных советских историков и начале формирования научных центров и школ, которые проявят себя существенно позднее, только в 1990–2000-е гг. Такое отставание может быть объяснено, с одной стороны, более поздним протеканием и не окончательным завершением в нашей стране процесса урбанизации, а с другой – тем, что в советских и российских городах не сформировались еще общественные силы, заинтересованные в научных исследованиях по истории города. А городские власти предпочитают финансировать не научные исследования, а различные юбилейные и подарочные издания, где краеведческий материал присутствует наравне с презентацией достижений действующей городской администрации. Отсутствие широкого спроса на городоведческие работы как со стороны местных властей, так и со стороны независимых фондов и общественных организаций является препятствием для формирования в России научной инфраструктуры этого нового направления. По-прежнему не создана исследовательская ассоциация, отсутствует специализированный научный журнал по городской истории, а само направление продолжает оставаться уделом одиночек-энтузиастов из различных образовательных и научных учреждений, разбросанных по нескольким десяткам городов и регионов России. Харак-

терной чертой ситуации, сложившейся в отрасли, является довольно слабая коммуникация между исследователями, занимающимися проблемами городской истории и отсутствие координации их усилий.

Для преодоления вышеобозначенных препятствий требовалась не только самоорганизация сообщества историков-городоведов, но и поддержка официальных научных институтов. Инициаторами процесса интеграции нового научного направления стали Сургутский государственный университет и Научный совет РАН по исторической демографии и исторической демографии, которые при участии Центра изучения истории территории и населения России Института российской истории РАН и Тобольской комплексной научной станции Уральского отделения РАН организовали осенью 2014 г. проведение всероссийской научной конференции с международным участием на тему «Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города» [1]. Целью конференции объявлялось формирование поля для научного дискурса и диалога между историками-урбанистами и другими учеными, изучающими город и урбанизационные процессы. Кроме того, как рассчитывали сами организаторы, конференция должна была стать смотром сил нового направления и «первым шагом на пути к институционализации урбан-истории».

К сожалению, материальные и организационные факторы современной российской науки и образования повлияли на то, что в очном формате удалось провести только круглый стол на тему «Историческая урбанистика в России и Сибири», в котором смогла принять участие лишь незначительная часть от 157 ученых, подавших заявки на участие в конференции, в то время как большой

форум так и не смог состояться. Между тем организаторы выполнили все свои обязательства по публикации материалов конференции, издав фундаментальный сборник научных статей, объемом в 820 страниц в который вошло 77 статей, структурированных в шесть больших тематических и хронологических разделов.

Первый раздел «Историческая урбанистика: проблемы теории и историографии» посвящен концептуально-историографическим проблемам становления урбан-истории. В ряде статей данного раздела проанализировано развитие нового научного направления в Великобритании и США, Казахстане и Сибири. Авторы убедительно продемонстрировали, что в России уже созрели предпосылки для самоопределения и институционализации новой научной области. Об этом, в частности, свидетельствует наличие самостоятельных научных школ и центров, сложившихся в российских регионах. Так, в одном только сибирском регионе можно выделить барнаульскую, омскую, новосибирскую и др. школы. В другом блоке статей, вошедших в этот же раздел, основное внимание было уделено теоретическим проблемам изучения процессов урбанизации, правовой и социологической теории города, были предложены новые методологические подходы к изучению города в контексте региона, к проблемам моногородов, к истории городского хозяйства и др.

Во втором разделе «Города в Средние века и Раннее Новое время» внимание авторов сосредоточено вокруг проблемы доиндустриальных форм урбанизации. Был исследован процесс происхождения оседлых поселений и превращения их в городки, а затем в города; изучена урбосеть Древней Руси; сформулирована проблема хронологических разрывов в истории некоторых городов; реконструированы культурный ландшафт, семантика и топонимика ряда исторических городов. Между тем данный раздел выглядит наиболее эклектичным во всей книге из-за того, что пестрый набор подходов и проблем оказался объединенным в один блок исключительно по хронологическому принципу. В итоге у читателя данного раздела может не сложиться цельной картины того, как в современной исторической урбанистике оценивается доиндустриальный период городской истории.

В основу третьего раздела «Урбанизационные процессы в Российской империи» также положен хронологический принцип, но в отличие от предыдущего раздела здесь организаторами форума и редколлегией сборника была проведена более тонкая фокусировка, позволившая сузить проблематику до изучения социально-экономических и

демографических факторов урбанизации. В итоге раздел по своей цельности получился почти монографическим.

Четвертый раздел «Советская и постсоветская урбанизация» ярко продемонстрировал одну из важнейших особенностей современного состояния исторической урбанистики в России – регионализацию исследований. Из 15 статей, вошедших в данный раздел, только две подготовлены на общероссийском материале, в то время как остальные изучают урбанизацию и ее составляющие в разрезе отдельных регионов, территориальных систем расселения и городов. В центре внимания здесь, как и в предыдущем разделе, оказались вопросы демографии, такие как рождаемость и миграция. Региональное измерение, с одной стороны, позволило более детально изучить особенности советского периода урбанизации, но с другой – сузило возможности для построения обобщений и выводов по всему периоду. По признанию ответственного редактора сборника И. Н. Стася, приведенном в предисловии к сборнику, «содержание раздела не дает ответа на возможно главный дискуссионный вопрос при изучении городов советского периода: была урбанизация Советского Союза «настоящей» в русле мирового цивилизационного развития или все же ее стоит оценивать как псевдоурбанизацию, квазиурбанизацию, слободизацию или принудительную урбанизацию?» [1. С. 5]. Завершается раздел циклом статей о постсоветском этапе городского развития, где на примере таких городов, как Ростов-на-Дону, Улан-Удэ, Иркутск и Нижневартовск, описывается комплекс проблем современной урбанизации.

Пятый раздел «Городская среда и повседневность» оказался самым представительным по числу публикаций (22 статьи), что отражает еще одну особенность российской исторической урбанистики – крен в сторону истории повседневности. В статьях данного раздела нашли свое отражение вопросы социокультурной среды городов и народно-бытовых традиций, досуговых практик и социальных девиаций, санитарного состояния городов и просвещения горожан, благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства, жилищной проблемы и обустройства новоселов, а также многое другое. В определенном смысле материалы данного раздела позволяют говорить о том, что история повседневности в современной российской исторической урбанистике играет такую же значительную роль, какую играет «новая городская история» в американской «Urbanhistory».

Шестой раздел «Образы городского пространства и идентичности горожан» по-новому открывает для исторической науки еще одну междисциплинарную сферу – изучение общественного сознания через призму образов и идентичностей, порождаемых городским пространством и городским образом жизни. Разброс образов, которые подвергаются анализу в данном разделе, также очень широк: от городской геральдики и брендов городов, до городской мифологии и политики доверия в городских сообществах. Опять же, по словам ответственного редактора сборника И. Н. Стася, редколлегия опубликовала только около трети от числа текстов, присланных в данный раздел, что объясняется недостаточной «историчностью» большинства заявок. Однако те тексты, которые все-таки вошли в сборник, позволяют с оптимизмом смотреть на возможности дальнейшей интеграции социальной психологии, имагологии и исторической урбанистики.

Сборник объединил труды представителей широкого спектра наук, в рамках которых осуществляется изучение города как исторического феномена. Среди авторов сборника присутствуют историки, географы, социологи, филологи, философы, архитекторы, искусствоведы, культурологи, политологи, специалисты музейного дела из 40 городов России, Украины, Молдовы и

Казахстана. Столь широкий профессиональный спектр подкрепляет мнение Л. П. Репиной о том, что в настоящее время историческая урбанистика стала «излюбленным местом приложения сил сторонников междисциплинарного подхода, и, вероятно, самым удачным «детисцем» междисциплинарного взаимодействия истории» [2. С. 23] с другими науками.

Зародившись в 1970-е гг. и пройдя длительный путь становления, в 2015 г. это научное направление, наконец, громко заявило о своей зрелости и своем самоопределении. Сборник «Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города» оказался для историков-урбанистов одновременно и манифестом, в котором заявляется о том, что «мы – существуем», и неким подведением итогов развития направления за 40 лет, и программой будущих исследований. Но для того, чтобы этот первый шаг в институционализации исторической урбанистики как самостоятельного научного направления не оказался безрезультатным, необходимо приложить еще очень немало усилий научного сообщества по укреплению интеграционных процессов, созданию профессиональной ассоциации исследователей городской истории и открытию отраслевого журнала, без которых нового качественного этапа в развитии отрасли ожидать не приходится.

### Список литературы

1. Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города // Сборник научных статей Всероссийской конференции с международным участием (г. Сургут, СурГУ, 14 ноября 2014 г.). – Курган, 2015. – 820 с.
2. Репина, Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история / Л. П. Репина. – М., 2009. – 320 с.

### Сведения об авторе

**Баканов** Сергей Алексеевич – доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории России и зарубежных стран, Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия.  
bakanov-s@mail.ru

---

*Magistra Vitae.*  
2016. No 2. P. 198–201.

## URBAN HISTORY IN RUSSIA DECLARES ITSELF

**S. A. Bakanov**

*Chelyabinsk state university, Chelyabinsk, Russia. bakanov-s@mail.ru*

The article is a review of the collection of scientific papers *Historical Urban Studies: past and future of the city* published in 2015 and based on the results of the All-Russia scientific conference. The review says

---

this publication should be considered as the first step towards institutionalization of a new scientific field in Russia, precisely, Urban history. Besides, the emphasis is put on an interdisciplinary nature of this research area.

**Keywords:** *urban history, historical urban studies, history of a city, historical city studying.*

### References

1. Istoricheskayaurbanistika: proshloe i nastoyashcheegoroda [Historical urban studies: the past and present of the city]. *Sbornik nauchnyh statej Vserossijskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem (g. Surgut, SurGU, 14 nojabrja 2014 g.)* [Collected articles All-Russian Conference with international participation (Surgut, Surgut State University, 14 November 2014)]. Surgut, 2015. 820 p. (In Russ.).

2. Repina L.P. «*Novaya istoricheskaya nauka*» i *social'naya istoriya* ["The new historical science" and social history]. Moscow, 2009. 320 p. (In Russ.).