

Рецензии. Обзор

ОТРАСЛЕВАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ЭПОХИ СТАЛИНСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА. РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Н.В. РАЗДИНОЙ

С. А. Баканов

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия. bakanov-s@mail.ru

Статья представляет собой рецензию на монографию Н.В. Раздиной «Первые пятилетки: промышленная политика СССР в отражении газеты «За индустриализацию»». В рецензии отмечается, что отраслевые издания периода индустриализации редко попадают в фокус исследовательского интереса историков. Поэтому работа Н.В. Раздиной стала большим шагом в развитии данной тематики. Избранный автором метод контент-анализа позволил сделать строгие и непротиворечивые выводы относительно отражения государственной промышленной политики в ведомственной отраслевой печати. Сами процедуры контент-анализа от формирования выборки текстов и определения смысловых категорий – единиц анализа до компьютеризованного подсчета частот встречаемости отдельных слов и категорий, а также взаимной встречаемости категорий были выполнены вполне профессионально.

Ключевые слова: *метод контент-анализа, индустриализация, промышленная политика, советская пресса, отраслевые ведомственные газеты*

Социально-экономическая история СССР 1930-х гг. неразрывно связана с процессом индустриализации, охватившим самые разнообразные сферы общества и проникшим далеко за пределы собственно экономики. Между тем под термином индустриализация в узком смысле и тогда, и сейчас понимается, прежде всего, процесс создания и развития крупной индустрии, необходимой для наращивания промышленного потенциала страны. Процесс индустриализации активно использовался в политической пропаганде того времени и потому широко освещался советской печатью, как общественно-политической, так и ведомственно-отраслевой. Материалы последней редко попадали в фокус исследовательского интереса историков. Между тем редакционная политика отраслевых изданий отражала интересы курировавших их ведомств, что позволяет через изучение подобных материалов реконструировать как общегосударственный подход к проблемам индустрии, так и ведомственную точку зрения по тому или иному вопросу.

Большим шагом вперед в изучении отраслевой прессы периода индустриализации стал выход монографии Н. В. Раздиной «Первые пятилетки: промышленная политика СССР в отражении газеты “За индустриализацию”» [Раздина: 2016]. Молодая исследовательница выбрала в качестве объекта изучения крупнейшее центральное отраслевое издание Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), затем Народного комиссариата

тяжелой промышленности, а затем Народного комиссариата черной металлургии – газету, выходившую под названиями: «За индустриализацию» (1930–1937 гг.), «Индустрия» (1937–1940 гг.), «Черная металлургия» (1940–1941 гг.). Газета выходила в разные годы от трех до пяти раз в неделю, была ориентирована на широкую читательскую аудиторию и имела один из самых высоких в СССР тиражей – 225 тыс. экземпляров.

В качестве методики исследования Н. В. Раздина использовала компьютеризованный контент-анализ, который включил в себя ряд самостоятельных процедур.

Во-первых, была сформирована выборка публикаций из вышеназванного издания, в которую попали передовые редакционные статьи, выходившие в мартовских и октябрьских номерах газеты в 1932, 1937 и 1940 гг. Репрезентативность своей выборки автор обосновывает тем, что 1932 и 1937 гг. являются завершающими (а следовательно, наиболее показательными) для первой и второй пятилеток, а 1940 г. – оказывается последним мирным в третьей пятилетке. Март и октябрь были выбраны автором как месяцы равноудаленные по времени от начала и конца календарного года, а потому публикации за эти периоды содержат небольшое количество общих сведений – планов или отчетов, и, наоборот, в них присутствует обсуждение текущих дел и проблем [Раздина: 2016, С. 40]. Общий объем выборки составил 147 текстов. По причине плохой сохранности

выпусков газеты автором была создана полнотекстовая электронная база данных по отобранному для анализа статьям.

Во-вторых, автором были определены смысловые категории, содержащиеся в тексте, выраженные определенным словом или словосочетанием, характеризующим соответствующую тематическую область. Эти категории и стали ключевыми единицами анализа текста. Выявленные качественным способом категории были закодированы в электронных версиях анализируемых статей с помощью специальных символов-индикаторов. Такая разметка позволила в дальнейшем использовать для анализа специализированное программное оборудование для контент-анализа.

В третьих, с помощью программы MAXQDA был осуществлен компьютеризированный подсчет частот встречаемости всех слов, содержащихся в текстах анализируемых статей, затем подсчет частоты встречаемости каждой из выявленных смысловых категорий, и, наконец, определена совместная встречаемость смысловых категорий, позволившая уточнить взаимодействие сюжетов и проблем, вынесенных в передовые редакционные статьи отраслевой газеты.

Монография Н. В. Раздиной имеет четкую и логичную структуру. Первая глава посвящена источниковедческим и методическим аспектам исследования. Далее в трех главах представлены результаты контент-анализа редакционных статей газеты «За индустриализацию» за конкретные годы: 1932, 1937 и 1940 гг. В структуре этих глав присутствуют параграфы, характеризующие государственную промышленную политику в соответствующих пятилетках. Завершается исследование главой, в которой сравниваются результаты по всем трем периодам и осуществляются процедуры семантического анализа смысловых категорий. Помимо обязательных для научных изданий разделов, таких как введение, заключение, список источников и библиография, в работе присутствуют приложения, включающие фотографии разворотов газеты, полнотекстовые примеры редакционных статей и облака тегов редакционных статей, полученные в результате компьютеризованного анализа.

В ходе своего исследования Н. В. Раздина, опираясь на методические рекомендации И. Д. Ковальченко и Л. И. Бородкина [Бородкин, Ковальченко: 1987], выявила 13 устойчиво повторяющихся сюжетных и тематических областей, ставших смысловыми категориями текста.

Среди них: неритмичность производства; управление производством; решения партии и правительства; финансирование производства; уровень жизни работников; внешняя политика; кадровая политика на производстве; «вредительство» на производстве; «оппортунизм» на производстве; партия и партийные лидеры; социалистическое соревнование; идеологическое воспитание работников; самокритика на производстве.

В 1932 г. абсолютными лидерами по частоте встречаемости стали следующие категории: неритмичность производства, решения партии и правительства, управление производством и «оппортунизм» на производстве. Меньше всего статей касалось уровня жизни работников и проблемы «вредительства». При этом совершенно не встречалась тематика, связанная с социалистическим соревнованием, идеологическим воспитанием и «самокритикой» на производстве. Автор делает вывод, что именно неритмичность производства объявлялась главной причиной срыва производственных графиков и планов, а потому ей уделялось особое внимание и в мартовских, и в октябрьских номерах газеты. В то время как проблема «оппортунизма» проявляется только в октябрьских номерах и может быть связана с произошедшим в сентябре 1932 г. «Делом Рютина» [Раздина: 2016, С. 73–74].

В 1937 г. в лидерах оказались категории: управление производством, решения партии и правительства, «вредительство» на производстве и социалистическое соревнование. Уверенное лидерство первых двух категорий автор связывает с некоторым подведением итогов индустриального развития за две пятилетки, в то время как взлет категории «вредительство» может быть объяснено событиями «большого террора» 1937 г. Теперь именно «вредители» а не «оппортунисты» объявлялись главными врагами индустриализации. Больше внимание по сравнению с 1932 г. уделено в редакционных статьях идеологическому воспитанию и партийным лидерам. Неритмичность производства по частоте встречаемости упала с первого на шестое место. В аутсайдерах же оказались уровень жизни работников, «оппортунизм» и внешняя политика [Раздина: 2016, С. 113, 119].

В 1940 г. лидеры среди категорий – решения партии и правительства, управление производством, неритмичность производства и социалистическое соревнование. Среди аутсайдеров, как ни странно – внешняя политика, которой уделено внимание только в мартовских номерах и идеологическое воспитание. Совсем отсутствуют статьи о «вредительстве» и «оппортунизме», что

свидетельствует о снижении государственного и ведомственного интереса к данной проблеме. Типичным для газеты становится перепечатывание официальных документов партии и правительства с последующим их разъяснением отраслевыми руководителями. Вновь актуальной становится проблема неритмичности, ведущей к недостаточно высоким, по мнению ведомства, темпам производства [Раздина: 2016, С. 151].

Категории-лидеры 1940 г. в том же порядке являются абсолютными лидерами и по суммарной частоте встречаемости за все три временных среза. При этом такие категории, как «вредительство», «оппортунизм» и «самокритика», оказываются значимыми только в отдельные годы, что свидетельствует о некоей «компанейщине» в осуществлении редакционной политики газеты «За индустриализацию». Стабильно в середине рейтинга за все три года оказываются категории «финансирование производства» и «кадровая политика», а вот «внешняя политика» и «уровень жизни рабочих» стабильно замыкают рейтинг [Раздина: 2016, С. 167].

Подсчет совместной встречаемости категорий показал, что наибольшую частоту имела пара «неритмичность производства» – «управление производством», затем следуют пары «управление производством» – «решения партии и правительства» и «решения партии и правительства» – «партия и партийные лидеры». И только для 1937 г. характерна пара «управление производством» – «вредительство на производстве» [Раздина: 2016, С. 183, 186].

К недостаткам рецензируемого научного труда стоит отнести определенное невнимание автора к проблемам трудовых отношений и мотивации труда на производстве. Сюжеты, связанные с ударничеством, стахановским движением и другими пропагандистскими кампаниями, проходившими в 1930-е гг., были отнесены в укрупненную

категорию «социалистическое соревнование», сюжеты о трудовых договорах к категориям «управление производством» и «кадры», проблемы заработной платы – к «уровню жизни работников», а проблемы трудовой дисциплины – к «вредительству». В итоге возможная самостоятельная смысловая группа была раскисирована по другим категориям, что, наверное, не вполне оправдано.

Другим недостатком можно считать некоторую поверхностность в характеристике государственной промышленной политики, которую автор дает в соответствующих параграфах второй, третьей и четвертой глав. Понятно, что во главу угла она ставила именно результаты контент-анализа, но все же не стоит описывать государственную промышленную политику СССР, опираясь почти исключительно на официальные сборники документов, такие как «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам» или «Индустриализация СССР. Документы и материалы», издававшиеся в советский период и имеющие определенный политический крен, а также на вузовский учебник двадцатилетней давности. Нарботки современной историографии по периоду индустриализации в этих разделах работы используются явно недостаточно, что несколько обедняет выводы и снижает эвристический потенциал заключения к работе.

Между тем собственно процедуры контент-анализа были проведены автором вполне профессионально, и потому основанные на них выводы оказались достаточно четкими и непротиворечивыми. Монография Н. В. Раздиной создала хороший задел в изучении историками отраслевой прессы периода индустриализации и отражения в ней государственной промышленной политики. Данная тема отнюдь не исчерпана и должна быть продолжена в новых исследованиях.

Список литературы

1. Бородкин, Л. И. Современные методы изучения исторических источников с использованием ЭВМ / Л. И. Бородкин, И. Д. Ковальченко. – М., 1987. – 89 с.
2. Раздина, Н. В. Первые пятилетки: промышленная политика СССР в отражении газеты «За индустриализацию»: монография / Н. В. Раздина. – М.: МАКС Пресс, 2016. – 224 с.

Сведения об авторе

Баканов Сергей Алексеевич – доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории России и зарубежных стран Челябинского государственного университета.

bakanov-s@mail.ru

Magistra Vitae.
2017. No 1. P. 197–200.

**INDUSTRIAL PERIODICAL PRESS OF STALIN'S INDUSTRIALIZATION
ERA THROUGH THE PRISM OF CONTENT ANALYSIS.
REVIEW OF THE MONOGRAPH BY N.V. RAZDINA**

S. A. Bakanov

Chelyabinsk state university, Chelyabinsk, Russia. bakanov-s@mail.ru

Abstract: The article is a review of the monograph by N.V. Razdina *The First Five-Year Plan: Industrial Policy of the USSR Represented in the Newspaper 'For Industrialization'*. The review notes that historians rarely pay attention to industrial publications of the industrialization period. Therefore, the work of N.V. Razdina is an important step in the study of this subject. The method of content analysis, chosen by the author, made it possible to make strict and non-contradictory conclusions regarding the representation of state industrial policy in the departmental industrial periodical press. The procedure of content analysis beginning with the selection of texts and the definition of semantic categories, units of analysis, and finishing with the computerized calculation of the frequency of occurrence of individual words and categories, as well as the mutual occurrence of categories were performed professionally.

Keywords: *content analysis method, industrialization, industrial policy, the Soviet press, industrial departmental newspaper.*

References

1. Razdina N.V. *Pervye pyatiletki: promyshlennaya politika SSSR v otrazhenii gazety "Za industrializaciyu"* [First Five-Year Plan: USSR Industrial Policy in Reflection of the Newspaper "For Industrialization"]. Moscow, 2016. 224 p. (in Russ.)
2. Borodkin L.I., Kovalchenko I.D. *Sovremennye metody izucheniya istoricheskikh istochnikov s ispolzovaniem EhVM* [Modern methods of studying historical sources using a computer]. Moscow, 1987. 89 p. (in Russ.)